

Riitta Aittokallio

Tilavuokraus osana Tanssin talon ansaintalogiikkaa

Strategisen kumppanuuden merkitys

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Kulttuurituottaja AMK
Kulttuurituotannon koulutusohjelma
Opinnäytetyö
25.1.2012

Tekijä(t) Otsikko Sivumäärä Aika	Riitta Aittokallio Tilavuokraus osana Tanssin talon ansaintalogiikkaa. Strategisen kumppanuuden merkitys. 51 sivua + 1 liite 25.1.2012
Tutkinto	Kulttuurituottaja AMK
Koulutusohjelma	Kulttuurituotannon koulutusohjelma
Ohjaaja(t)	Laura-Maija Hero
<p>Tämä opinnäytetyö on tilaustyö Tanssin talo ry:lle. Tanssin talo ry:n tavoitteena on tanssille soveltuvan, kansainväliset mitat täyttävän tilakokonaisuuden saaminen Suomeen ja näin pyrkiä ratkaisemaan vuosia jatkuneen tanssin kentän harjoitus- ja esiintymistilaratetta. Helsinkiin suunnitteilla olevan Tanssin talon perusteluina voidaan lisäksi pitää taidetanssin merkitystä osana suomalaista kulttuuria, sen kehitystä ja tulevaisuutta.</p> <p>Suunnitteilla olevan Tanssin talon toiminnan tulevat mahdollistamaan valtion ja kaupungin tuki sekä talon oma, tavoitteellinen liiketoiminta. Liiketoiminnan pohjan tulevat muodostamaan lippu- ja ohjelmatulot, tilojen lyhyt- ja pitkäaikainen vuokraus sekä muut tuotot.</p> <p>Tämä työ on kehittämishanke, jonka tavoitteena on kartoittaa Tanssin talon pitkäaikaisten vuokralaisten konkreettisia tilavaatimuksia ja maksukykyä sekä tällaisen yhteistyön tuomaa synergiaetua. Työn tulokset ovat konkreettisia lukuja, neliömääriä ja euroja.</p> <p>Työn näkökulmaksi on valittu kumppanuuden näkökulma. Taustatietona käytetään etupäässä Tanssin talo -hanketta varten teetettyjä selvityksiä. Tärkeässä osassa ovat myös omat havainnot, tanssin ammattilaisten kanssa käydyt keskustelut, tanssin kentän yleinen kehittyminen viime vuosien aikana sekä kentän tulevaisuuden visioit.</p> <p>Teoreettiseksi viitekehyksenä toimii strateginen kumppanuus sen soveltuvuuden ja ajankohtaisuuden takia. Yritysmailmassa kumppanuuden päätavoite on taloudellisen lisäarvon tuottaminen. Onnistuneen kumppanuuden lisäarvo voi rahan lisäksi olla toiminnan tehostaminen, uuden oppiminen ja mahdollisuus nostaa liiketoiminta aivan uudelle tasolle.</p> <p>Käytännön kehittäminen on tässä työssä toteutettu haastatteleamalla kolmea potentiaalista vuokralaista. Haastattelun tuloksia analysoimalla on saatu konkreettiset tilavaatimukset, joita käytetään myöhemmin taustatietona Tanssin talon tilaohjelmaa laadittaessa. Lisäksi kumppaniehdokkaiden vastausten pohjalta on analysoitu kumppanuuden onnistumista ja nostettu esiin yhteiskuntavastuun ja sidosryhmien merkitys verkostoihin perustuvassa liiketoiminnassa.</p>	
Avainsanat	Tanssin talo, kehittämishanke, strateginen kumppanuus, verkostot, Helsinki, tanssitaide

Author(s) Title Number of Pages Date	Riitta Aittokallio Leasing as the earnings logic of the House of Dance. The significance of the strategic partnership. 51 pages + 1 appendices 25.1.2012
Degree	Bachelor's Degree
Degree Programme	Cultural Management
Instructor	Laura-Maija Hero, Lecturer
<p>This thesis is a project realised for the House of Dance Association. The aim of the association is to establish a House of Dance in Helsinki whose working concept will be to provide internationally significant facilities for dance and performing arts in Finland. The initiative will resolve the lack of suitable performance and rehearsal space in Helsinki. The need for a House of Dance is also validated by the fact that dance as an art form is a meaningful part of Finnish culture, its development and future.</p> <p>The House of Dance initiative is at this stage under consideration. The financial base enabling the planned functioning of the House will consist of subsidies from the Finnish state and the city of Helsinki together with the House's own goal-oriented business activity. This business activity will be compounded of box office income, and the short and long term rental of office and rehearsal space.</p> <p>This thesis aims to map the needs for space and the financial standing of long-term lessees of the House of Dance, and to evaluate the benefits of this kind of synergy. Thus, the findings of this thesis will be expressed in numbers, square meters and euros.</p> <p>The perspective of this thesis is one of a partnership. Background information is based mainly on reports made for the House of Dance Association. The author's own knowledge and experiences, discussions with dance professionals, and the general development and future plans in the field of dance also play an important role.</p> <p>The theoretical framework of this thesis is a strategic partnership due to its contemporary applicability. In current business, a partnership aims at increasing economic value. In addition, the additional value of the successful partnership may also be the intensification of the activity, lateral thinking and a possibility to raise business to a whole new level.</p>	
Keywords	House of Dance, Helsinki, strategic partnership, development process, Finnish dance, networks

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Kartoitus Tanssin talo ry:lle	4
2.1	Tanssin talo -hanke tutkimuskohteena	5
2.1.1	Näkökulman valinta	5
2.1.2	Teoria kohtaa käytännön	6
2.2	Hankkeen viisi vaihetta	7
3	Miksi Helsinki tarvitsee Tanssin talon?	9
3.1	Taidetanssi Suomessa	9
3.2	Tanssin talon historia	11
3.3	Tanssin talon visio	12
3.4	Tanssin talon ansaintalogiikka	12
4	Hankkeen organisointi	14
4.1	Toimintasuunnitelma	14
4.2	Strateginen kumppanuus osana Tanssin talon toimintamallia	16
4.2.1	Luottamus	17
4.2.2	Tietopääoma	20
4.2.3	Lisäarvo	21
4.3	Onnistuneen kumppanuuden rakentaminen	22
5	Kumppaniehdokkaat	23
5.1	Kumppaniehdokas numero 1: oppilaitos	24
5.2	Kumppaniehdokas numero 2: voimisteluliikuntaseura	24
5.3	Kumppaniehdokas numero 3: tanssiryhmä	25
5.4	Kumppaniehdokas numero 4: Kehonhuoltoyritys	25
6	Teoriasta käytännön toimiin	27
6.1	Määrälliset ja laadulliset menetelmät	27
6.2	Kysymysrungon tekeminen	27
6.3	Haastattelut	29

6.4	Haastattelujen purku	30
7	Matka kumppanuuteen - neliöitä ja euroja	32
7.1	Toimistotilat	34
7.2	Harjoitussalit	35
7.3	Näyttämöt	37
7.4	Varastotilat	38
7.5	Kumppaneiden maksuvalmius	38
7.6	Kumppaniehdokkaiden muita ajatuksia ja haaveita	39
7.7	Kumppanien sidosryhmät	41
7.8	Tanssin talon yritysvastuu	42
8	Täyttyivätkö strategisen kumppanuuden vaatimukset?	45
9	Tulosten levittäminen	47
10	Pohdinta	48
	Lähteet	50
	Liitteet	
	Liite 1. Haastattelurunko	

1 Johdanto

Suomalainen nykytanssi on kehittynyt voimakkaasti parin viime vuosikymmenen aikana ja se on menestynyt vuosia myös kansainvälisesti. Tänä päivänä tanssi on voimakkaasti kasvava taiteen ala niin harrastaja- kuin ammattilaismäärilläänkin mitattuna. Myös katsojamäärät nousevat vuosi vuodelta. Kuitenkin Suomesta puuttuu kansainväliset mitat täyttävä Tanssin talo. Euroopassa tanssille omistettuja taloja on lukuisia, lähimpänä 1990-luvun alussa avattu Dansens Hus Tukholmassa.

Toimin tuottajana tanssin kentällä ja joudun itsekin työssäni tasaisin väliajoin etsimään esiintymis- ja harjoitustiloja. Niistä on aina puute. Vuosien saatossa ongelmaa on yritetty ratkaista erilaisten hankkeiden ja selvitysten avulla. Pieniä parannuksia on saatu aikaan, mutta etenkin esiintymistilasta on edelleen kova kysyntä sillä lähes kaikki ryhmät toimivat ilman omaa vakituista näyttämöä. Kun suurin osa näistä taiteilijoista vielä asuu pääkaupunkiseudulla, on tilatarve Helsingissä käsin kosketeltavissa.

Uunituorein ehdotus tanssin tilatarpeen ratkaisemiseksi tuli vasta kaksi päivää sitten Guggenheim Helsinki –keskustelun innoittamana. Tuomas Rantanen ehdotti 18.1.2012 ilmestyneessä blogikirjoituksessaan, että ”Guggenheim-hankkeen sijaan kaupunki voisikin järjestää arkkitehtikilpailun uudesta Helsingin taidemuseosta, johon yhdistettäisiin pitkään vireillä ollut hanke uudesta tanssitalosta.” (Rantanen 2012.) Tulkitsen tietenkin lausetta tanssin kentän sisäpuolelta katsottuna, mutta siinä korostuu mielestäni myös yleinen taiteen kentän kehittyminen: uusia verkostoja lähdetään etsimään rohkeasti taiteenrajoja ylittäen. Ja erilaisista verkostoista ja niiden mahdollisuuksien tunnistamisesta on tässäkin opinnäytetyössä kyse.

Vuonna 2010 perustetun Tanssin talo ry:n tavoitteena on tanssille soveltuvan tilakokonaisuuden saaminen Suomeen. Suomen Kulttuurirahaston tuella on palkattu yhdistykselle projektipäällikkö, jonka tehtävänä on hankkeen eteenpäin vieminen. Liikkeelle on lähdetty ainutkertaisella tavalla ja taustatiedon keräämiseksi on selvitetty mm. tanssin kentän omien toimijoiden ajatuksia Tanssin talosta. Lisäksi on kartoitettu jo olemassa olevien tilojen soveltuvuutta tanssin käyttöön, sekä etsitty mahdolliselle uudisrakennukselle paikkaa. Seuraava iso askel on tilaohjelman tekeminen tulevalle

talolle. Tässä vaiheessa minulle avautui mahdollisuus hypätä mukaan, tarttua ajankohtaiseen aiheeseen ja kantaa pieni korsi kekoon Tanssin talon saamiseksi Helsinkiin.

Tulevan Tanssin talon sidosryhmä- ja kumppaniverkosto on laaja aina valtiosta ulkomaisiin toimijoihin. Yksi tärkeimmistä kumppaniryhmistä ovat talon sisällä toimivat lyhyt- ja pitkäaikaiset vuokralaiset. Opinnäytetyöni liittyy pitkäaikaisiin vuokralaisiin. Kehittämishankkeena toteutettavan työn tavoitteena on kartoittaa pitkäaikaisten vuokralaisten tilatarve. Kartoituksen tulosten on tarkoitus antaa taustatietoa tilaohjelmaa varten.

Mutta kuinka monivuotinen ja hedelmällinen kumppanuus sitten solmitaan? Onko olemassa jokin tietty kaava, jota noudattamalla kumppanuudet saadaan tuottamaan toivottua lisäarvoa? Tämän selvittämiseksi valitsin työni näkökulmaksi strategisen kumppanuuden. Tavoitteena on saadun teorian avulla analysoida valittujen kumppaniehdokkaiden soveltuvuutta ja löytää yhteistyön tuomaa synergiaa. Millaisia mahdollisuuksia talo, jonka toiminta perustuu verkostoihin, tarjoaa sen kumppaneille? Entä vastaavatko vuokralaiset Tanssin talon visiota aktiivisesta ja korkeatasoisesta kulttuuritalosta?

Vastausten saamiseksi haastattelin kolmea potentiaalista kumppaniehdokasta, jotka edustavat oman alansa huippua ja toimivat taidetanssin kentällä tai sen rajapinnalla. Yksi kumppaniehdokkaista on tanssin opetusta antava oppilaitos, toinen on voimisteluliikuntaseura, jonka lajivalikoimaan kuuluu rytmisen liikunnan lisäksi mm. tanssi. Kolmas kumppaniehdokas on helsinkiläinen tanssiryhmä, jonka toiminnan rakenne edustaa lähes sellaisenaan suurta osaa kotimaisista tanssiryhmistä.

Vastauksia peilaan teoriaan, mutta käytän analysoinnissa myös omia kokemuksiani ja näkemyksiäni, eli ns. hiljaista tietoa. Samalla analysoin myös omaa osaamistani, sillä suurin osa tuottaja työstä on toimimista erilaisissa verkostoissa.

Työn runkona on kehittämisprosessin viisi tehtävää: hankkeen perustelu, organisointi, konkreettinen toteutus, arviointi ja tulosten julkaiseminen. Ensimmäisenä esittelen työni tavoitteet ja Tanssin talon kehittämiskohteena. Kappaleessa kolme luon

katsauksen kotimaisen taidetanssin historiaan ja sitä kautta perusteluihin Tanssin talon tarpeellisuudesta. Neljännessä luvussa kuvaan strategisen kumppanuuden edellytyksiä, joita myöhemmin käytän luvussa kuusi tekemieni haastattelujen pohjana.

Luvussa seitsemän erittelen kumppaniehdokkaiden konkreettiset tilatarpeet ja muut vaatimukset. Kahdeksannessa luvussa palaan neljännen luvun teorioihin ja kerron niiden toteutumista kumppaniehdokkaiden ja Tanssin talon välillä. Lopuksi vielä kerron kehittämishankkeiden tulosten julkistamisen merkityksestä.

2 Kartoitus Tanssin talo ry:lle

Opinnäytetyöni on kehittämishanketta mukaileva kartoitus, jonka tavoitteena on saada tietoa Helsinkiin suunnitteilla olevan Tanssin talon potentiaalisten, pitkäaikaisten vuokralaisten konkreettisista tilavaatimuksista ja heidän maksukyvyystään sekä tällaisen yhteistyön tuomasta synergiaedusta. Työn tulokset ovat konkreettisia lukuja, neliömääriä ja euroja.

Työn tavoitteet antavat lisäksi mahdollisuuden kerätä tietoa ja ideoita, jotka syntyvät saatujen tulosten pohjalta. Ne saattavat nyt vaikuttaa hyvinkin utopistisilta, mutta antavat suuntaa tulevaisuuden toimivalle kulttuuritalolle. Työni toimii siis myös alustana haaveilulle, joka on aina tärkeä osa tällaista pitkäkestoista hanketta.

Kehittämishankkeen liikkeellepaneva voima on usein tavoite, jota kohden lähdetään etenemään. Tavoitteena on muutos. Työn aikana tuotettu tieto on hyvin käytännönläheistä, sillä tiedon päätehtävänä on tukea kehittämistä ja aikaansaada toivottu muutos tai välineet muutoksen toteuttamiseksi (Toikko & Rantanen 2009, 14-16). Tunnetuinta kehittämistoimintaa lienee sosiaali- ja terveysalalla, jossa kehitetään jatkuvasti uusia toimintamalleja ja rakenteita etenkin vanhustyön parissa.

Viisitoista vuotta esittävän taiteen kentällä toimineena olen huomannut, että konkreettinen tekeminen, jolla pyritään saamaan aikaan jotakin uutta ja parempaa – enkä nyt tarkoita esityksiä ja muuta taiteellista sisältöä - on näkyvästi lisääntynyt myös kulttuurialalla. Tähän on varmasti vaikuttanut tuottajajaportaan voimakas mukaantulo niin tanssissa kuin muissakin esittävissä taiteissa. Poliittisten- ja muiden asiantuntijatahojen tuottaessa tutkimuksia ja selvityksiä, kentällä ryhdytään sanoista tekoihin.

Esittävän taiteen kentällä viimeisimpiä konkreettisia kehittämishankkeita Tanssin talon lisäksi on konkreettiseen muutokseen pyrkivä, kiertuetoiminnan parantamiseen tähtäävä Tekijä-hanke. Suuremman mittaluokan hankkeita kulttuurialalla ovat mm. vastavalmistunut Musiikkitalo ja tätä kirjoittaessani vielä lopullista päätöstä odottava Guggenheim Helsinki.

2.1 Tanssin talo -hanke tutkimuskohteena

Tutkimuskohteena Tanssin talo on varsin mielenkiintoinen, koska se on ollut kuplintavaiheessa ja vuosia. Nyt liikkeelle on lähdetty ainutkertaisella strategialla. Ennen kuin rahoitus- tai rakennuspäätöstä on edes vahvistettu, on jo mm. kartoitettu tanssin kentän toimijoiden omia näkemyksiä tanssin tilaratkaisusta ja selvitetty jo olemassa olevien tilojen soveltuvuutta tanssille. Vastaavasti uudisrakennuksen paikkaa mietittäessä on otettu huomioon Helsingin kaupungin aluekehityssuunnitelmat.

Tämä työ ei pohjaudu pelkästään tanssin kentän omiin näkemyksiin ja analysointiin vaan olen kerännyt tietoa erilaisista kehittämishankkeista ja työtäni tukevista teorioista. Tällainen tiedonkeruu on tunnusomaista etenkin tutkimukselliselle kehittämistoiminnalle. Tieto tukee toimintaa ja tietoa haetaan sekä käytännöstä että kirjoitetusta tiedosta ja teorioista. Koska kehittämistoiminta on tekemisen pääasiallinen kohde, määrittää se myös tutkimusasetelmat ja –kysymykset. Tavoitteena on sekä muutos että tulokset joita voidaan analysoida ja arvioida. (Toikko & Rantanen 2009, 21-22.)

2.1.1 Näkökulman valinta

Taustatiedon selvittämisessä on tärkeää löytää näkökulma, josta työtä lähdetään tekemään. Tämä vaatii kriittisyyttä tiedonhankinnassa sekä kykyä tehdä valintoja (Moilanen & Ritalahti 2009, 25). Tämän opinnäytetyön näkökulmaksi olen valinnut kumppanuuden näkökulman. Käytän taustatietona etupäässä Tanssin talo -hanketta varten teetettyjä selvityksiä. Tärkeässä osassa ovat myös omat havaintoni, tanssin ammattilaisten kanssa käymäni keskustelut, tanssin kentän yleinen kehittyminen viime vuosien aikana sekä kentän tulevaisuuden visioit.

Alkuperäiseen suunnitelmaani kuului myös Musiikkitaloon, Cirko-keskukseen ja Tukholmassa toimivaan Dansens Huseniin toimintaan ja rakennushankkeisiin tutustuminen. Harkinnan jälkeen jätin ne pois, koska se olisi laajentanut työtäni liikaa antamatta sille kuitenkaan suurta lisäarvoa.

Teoreettiseksi viitekehykseksi valitsin strategisen kumppanuuden sen soveltuvuuden ja ajankohtaisuuden takia. Opinnäytetyöni on verkostoihin perustuva kartoitus, joka yhtäaikaaisesti etsii ja esittelee kotimaisen taidetanssin erilaisia rajapintoja. Erilaisten kumppanuuksien ja yhteistyöverkostojen avulla Tanssin talolla on mahdollisuus kehittää omaa toimintaansa ja luoda halutessaan jotain täysin uutta suomalaiselle ja kansainväliselle taiteen kentälle. Uskon, että erilaiset kumppanuuden mallit ja verkostot tulevat lisääntymään taiteen kentällä tulevaisuudessa huomattavasti näkyvämmiin kuin nyt. Tanssin talolla on mahdollisuus olla edelläkävijä.

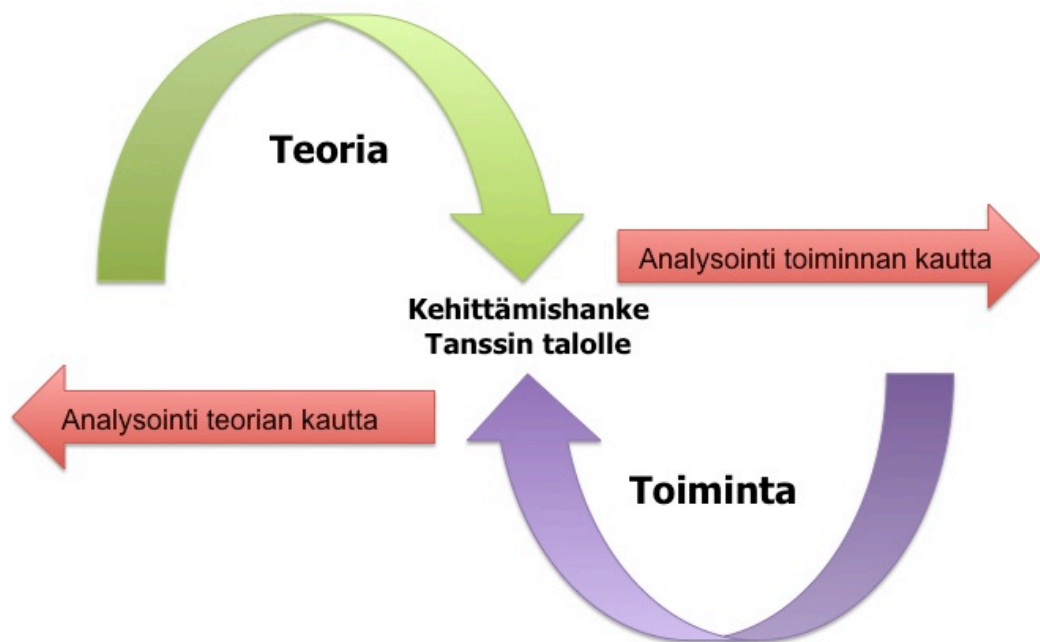
Yhteistyöverkostojen ja erilaisten kumppanuuksien hyödyntäminen näin suuressa hankkeessa tarkoittaa, että alan toimijoita ei nähdä kilpailijoina vaan ymmärretään verkostoituminen mahdollisuutena kehittää omaa ja kentän yleisiä toimintaolosuhteita. Sekä yrityksiltä että taiteen toimijoilta vaaditaan avarakatseisuutta. Erilaiset sponsori- ja yritysyhteistyömuodot synnyttävät luontevia, eri alojen kumppanuuksia, joita ei vielä vähän aikaa sitten kukaan olisi uskonut mahdollisiksi.

2.1.2 Teoria kohtaa käytännön

Tutkimuksellisessa kehittämistoiminnassa yhdistyy kirjaimellisesti toiminta ja tutkimuksellinen lähestymistapa. Kehitettävää kohdetta voidaan lähestyä sekä kehittämisen että tutkimuksen suunnasta. (Toikko & Rantanen 2009, 21)

Alla oleva kuvio kuvaa opinnäytetyöni asettumista tiedon ja toiminnan keskiöön. Tämä avaa mahdollisuuden työn ja sen tulosten kahdenlaiseen analysointiin. Ensinnäkin minulla on teoriatiedon avulla mahdollisuus löytää vahvistusta omille ajatuksille ja kokemuksille sekä samalla syventää tietojani ja löytää aivan uusia näkökulmia, jotka saattavat vaikuttaa työni etenemiseen ja lopputulokseen.

Kartoitustyön näkökulmasta katsottuna taas pystyn konkreettisen tekemisen kautta peilaamaan teoreettista tietoa: soveltuvatko valitsemani teoriat tulevaan Tanssin taloon sekä yleisemmin tanssin kentälle? Löysinkö kenties aivan uusia näkökulmia joihin en teoriatietoa kerätessäni törmännyt?



Kuvio 1. Kehittämishanke toiminnan ja tiedon keskiössä antaa mahdollisuuden analysoida tuloksia sekä toiminnan kautta että teoriaan pohjaten.

2.2 Hankkeen viisi vaihetta

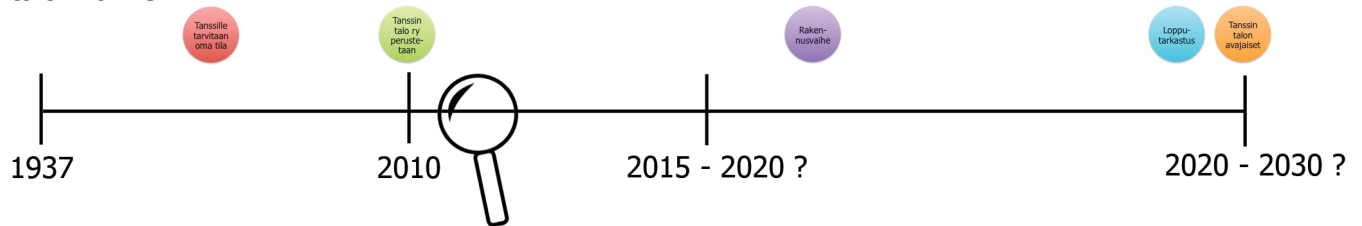
Kehittämisprosessiin liitetään usein viisi tehtävää: hankkeen perustelu, organisointi, konkreettinen toteutus, arviointi ja tulosten julkaiseminen (Toikko & Rantanen 2009, 56-57). Tällä jaottelulla on mahdollista kuvata koko Tanssin talo –hanketta, opinnäytetyöni osuutta koko hankkeessa sekä opinnäytetyöni valmistumista henkilökohtaisella tasolla. Tämän vuoksi otin jaottelun hieman sovellettuna mukaan myös työni kirjallisen osuuden rakenteeseen.

Tanssin talo –hankkeessa perusteluna on tilatarve. Hankkeen organisoinnin käynnisti yhdistyksen perustaminen vuonna 2010. Rakennus, lopputarkastus ja talon avajaiset sijoittuvat tulevaisuuteen eli hanke on vielä organisointivaiheessa.

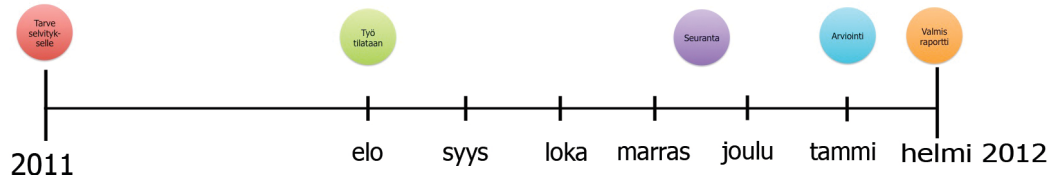
Tilakartoitus alkoi vuonna 2011, kun Tanssin talo ry:n projektipäällikkö ja hallitus totesivat tarpeen selvittää pitkäaikaisten vuokralaisten tilavaatimuksia ja maksukykyä. Projektipäällikkö tilasi kartoituksen minulta ja sen valmistumista seurattiin syksyn ajan. Ennen julkistamista projektipäällikkö arvioi työn mm. osallistumalla opinnäytetyöni julkistamistilaisuuteen.

Henkilökohtaisella tasolla hankkeen viisi tehtävää ovat olleet: valmistumisen lähestyminen sekä siihen liittyvän opinnäytetyön tekeminen, teoriaan tutustuminen ja konkreettinen tekeminen haastatteluineen ja kirjoittamisineen. Neljäntenä vaiheena voi pitää työn oikolukua ja tarkistusta. Viides vaihe eli tulosten julkistaminen on puolestaan opinnäytetyön julkistamistilaisuus.

Tanssin talo -hanke



Tarve kartoitukselle



Opinnäytetyö



Kuvio 2. Kehittämisprosessin viisi tehtävää Tanssin talon (ylin), vuokralaisten kartoituksen ja opinnäytetyön näkökulmasta sekä niiden ajallinen kesto.

3 Miksi Helsinki tarvitsee Tanssin talon?

Ennen konkreettista tekemistä on löydettävä perustelut kysymykseen miksi juuri nyt? Perustelun lähtökohdaksi voidaan nostaa nykytilan ongelma ja tulevaisuuden visio, johon halutaan pyrkiä. Tällainen asetelma on hyvin motivoiva: halu ratkaista ongelmat on liikkeelle paneva voima ja ihannekuva tulevaisuudesta saa ryhtymään sanoista tekoihin. (Toikko & Rantanen 2009, 57.)

Konkreettiset perustelut vaikuttavat hankkeen toteutumiseen. Hanketta perusteltaessa sille asetetaan myös tavoitteet. Asetetuista tavoitteista lähdetään toteuttamaan käytännössä yleensä yhtä tai kahta. Siksi onkin tärkeää osata perustella miksi juuri nämä asiat vaativat toimenpiteitä ja mitä niille aiotaan konkreettisesti tehdä. Perusteluissa on tärkeää ottaa kantaa myös hankkeen merkittävyyteen ja ajankohtaisuuteen. Onnistunut kehittämistoiminta herättää kiinnostusta varmasti myös hankkeen ulkopuolella. (Toikko & Rantanen 2009, 57-58.)

Helsinkiin suunnitteilla olevan Tanssin talon perusteluina voidaan konkreettisen tilatarpeen lisäksi pitää taidetanssin merkitystä osana suomalaista kulttuuria, sen kehitystä ja tulevaisuutta. Hankkeen tärkeyden ja ajankohtaisuuden puolesta puhuvat myös tanssin kentän yhteinen tahtotila ja poliittiselta taholta tulleet myönteiset kannanotot. Konkreettinen visio tulevasta talosta on hahmottumassa.

Työni puolestaan on Tanssin talo ry:n projektipäällikön minulta tilaama kartoitus, jonka sisältö on juuri nyt ajankohtainen ja toimii taustamateriaalina mm. vuonna 2012 tehtävälle tilaohjelmalle ja tuotantosuunnitelmalle, jonka avulla voidaan hahmotella Tanssin talon toimintaa tilojen käytön, kulujen ja tulojen osalta. Työlle on siis todellinen tarve ja seuraavissa kappaleissa avaankin näitä perusteluja tarkemmin.

3.1 Taidetanssi Suomessa

Suomalaisen taidetanssin historia on noin sata vuotta vanha. Suomen Kansallisbaletti perustettiin Suomalaisen Oopperan (nyk. Suomen Kansallisooppera) kanssa samaan

aikaan vuonna 1922, mutta jo vuonna 1866 suomalaista kansantanssia esitettiin ensi kertaa näyttämöllä Suomen Taiteilijaseuran juhlassa Helsingissä. (Ahlroos 2007.)

Suomalainen nykytanssi on kehittynyt voimakkaasti parin viime vuosikymmenen aikana ja se on menestynyt myös kansainvälisesti. Tänä päivänä tanssi on voimakkaasti kasvava taiteen ala Suomessa niin harrastaja- kuin ammattilaismäärillään mitattuna.

Tanssin tiedotuskeskuksen ylläpitämien tilastojen mukaan vuonna 2010 Suomessa toimi kahdeksan teatteri- ja orkesterilain piirissä (ns. VOS) toimivaa tanssiryhmää, vajaat 30 vapaata ryhmää ja lukuisia yksittäisiä koreografeja. Noin 70% suomalaisista tanssitaiteilijoista toimii freelancereina. Tanssi on hyvin voimakkaasti keskittynyt Etelä-Suomeen: tanssitaiteilijoista 65% asuu pääkaupunkiseudulla. (Tanssin tiedotuskeskus 2011.)

Tanssi-, teatteri-, sirkus- ja oopperaesityksissä kävi vuonna 2010 yhteensä 4 069 822 katsojaa, josta pelkästään puheteatteri sai lähes 3 miljoonaa katsojaa (Teatterin tiedotuskeskus 2011). Tanssin katsojamäärät kasvavat vuosi vuodelta. Viime vuonna tanssi keräsi 544 034 katsojaa mikä on lähes 20% enemmän kuin viisi vuotta aiemmin (Tanssin tiedotuskeskus 2011). Katsojamäärät eivät varmasti tule tulevaisuudessa pienenemään vaan nousevat vuosittain.

Tanssi on myös suosittu harrastusmuoto. Tilastokeskuksen vuonna 2002 julkaistun vapaa-aikatutkimuksen mukaan tanssia harrastaa lähes 35% yli 10-vuotaista suomalaisista (Tilastokeskus 2002). Kaikkien näiden lukujen perusteella on myös todettava, että tanssi työllistää suoraan ja välillisesti lukuisia eri taiteiden ja muiden alojen ammattilaisia. Kuitenkin Suomesta puuttuu tanssille tarkoitettu, kansainväliset mitat täyttävä esitystila. Ei tarvitse mennä kuin Tukholmaan, niin sieltä löytyy vuonna 1991 aukaistu Dansens Hus. Myös mm. Tanskassa, Norjassa, Saksassa, Englannissa ja Ranskassa on tanssille omia taloja.

Valtion tanssitaide-toimikunnan strategiatyön pohjalta syntynyt *Tanssissa on tulevaisuus. Tanssin visio ja Strategia 2010-2020* (2009) kirjaa tanssin yhdeksi tulevaisuuden tavoitteeksi tanssin valtakunnallisen saatavuuden parantamisen ja yleisöpohjan laajentamisen. Yksi toimenpide-ehdotuksista onkin Helsinkiin perustettava konseptiltään uudenlainen Tanssin talo, joka on sekä valtakunnallisesti että

kansainvälisestäikin merkittävä esittävän taiteen keskus. Se toimii alan harrastajien, ammattilaisten ja yleisön kohtaamispaikkana. (Valtion tanssitaide-toimikunta 2009, 27.)

Mikäli suomalainen tanssitaide halutaan jatkossakin pitää kansainvälisesti arvostettuna ja koko ajan kehittyvänä taiteenlajina, on sille oltava siihen tarvittavat puitteet ja rakenteet. Kansainväliset mitat täyttävä esiintymistila antaa mahdollisuuden tuottaa Suomeen esiintymään maailman nimekkäimpiä ryhmiä, koska edelleenkin kaikilla tanssin ammattilaisilla ja katsojilla ei ole mahdollisuuksia tai halua kiertää maailmalla näitä teoksia katsomassa. Samalla Tanssin talon iso näyttämö parantaa kotimaisten ryhmien mahdollisuutta toteuttaa itse teoksia suurille näyttämöille.

3.2 Tanssin talon historia

Voidaan sanoa, että suomalaista tanssikenttää on vaivannut kautta sen historian sopivien esitys- ja harjoitustilojen puute. Suomen tanssitaiteilijain liitto (STTL) perustettiin vuonna 1937 ja perimätiedon mukaan jo silloin liiton toiveena oli harjoitus- ja esitystilojen saaminen Helsinkiin. Vuosien saatossa asia on noussut aika ajoin voimakkaammin esille.

Vuonna 2007 Helsingin kaupunginvaltuustolle tehdyn aloitteen seurauksena Kulttuuriasiainkeskus asetti työryhmän selvittämään tanssin tilaongelmaa pääkaupunkiseudulla. Seuraavana vuonna julkaistiinkin *Selvitys tanssitaiteilijoiden työ- ja esiintymistiloista Helsingissä 2008* (Kulttuuriasiainkeskus 2008). Selvityksestä käy ilmi, että mm. vuonna 1998 valmistuneessa STTL:n Tanssin talo –ideasuunnitelmassa käsiteltiin Tanssin talon sijoittamista Vallilaan, VR:n entiseen konepajaan. Hanke kuitenkin kariutui. (Kulttuuriasiainkeskus 2008, 5-9.)

Tämän jälkeen tanssin tilaongelmaa on pyritty ratkaisemaan mm. opetus- ja harjoituskäyttöön tarkoitetuilla tiloilla Elannon leipätehtaassa. Nykyään tiloissa toimiikin Suomen Kansallisoopperan balettioppilaitos ja Helsingin Tanssiopisto.

Vuonna 2000 perustettiin Tiloja Tanssille –yhdistys (nykyisin Tanssille ry), jonka tavoitteena oli hankkia harjoitustiloja tanssin ammattilaisille ja opiskelijoille. Yhdistyksen toimesta Aleksanterin teatteri ehdotettiin esittävien taiteiden taloksi, jossa

tanssi olisi näkyvästi edustettuna. Tämäkin hanke raukesi. (Kulttuuriasiainkeskus 2008, 5-9.)

Kulttuuriasiainkeskuksen selvitys tulee lopulta seuraavanlaiseen johtopäätökseen:

Tämän selvityksen mukaan vaatimukset täyttävien esitys- ja harjoitustilojen puute jarruttaa tanssin mahdollisuuksia nousta muiden taiteenalojen rinnalle. Harjoitustilaongelmaan voidaan löytää väliaikainen ratkaisu nopeastikin. Pitemmällä tähtäimellä on kuitenkin pyrittävä ratkaisemaan tanssin tilakysymykset kokonaisvaltaisesti. Työryhmän mielestä tavoitteeksi tulisikin asettaa tanssille omistettu tilakokonaisuus, tanssin talo.
(Kulttuuriasiainkeskus 2008, 19)

3.3 Tanssin talon visio

Tanssin talo ry:n järjestäytymiskokous pidettiin 9.6.2010. Yhdistyksen sääntöihin on kirjattu, että ”yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja tukea tanssitaiteen harrastustoimintaa, tanssitaiteen toimitilojen kehittämistä, tanssin esitys- ja harjoitustilojen lisäämistä sekä tanssille soveltuvan tilakokonaisuuden saamista Suomeen”. (Tanssin talo ry, 2010.)

Tanssin talo ry:n vision mukaan Tanssin talo tulee olemaan kansainvälisesti ainutlaatuinen tila- ja toimintakonsepti, joka tukee tanssitaiteen ja kulttuurin moninaisuutta. Talo palvelee erilaisia käyttäjäryhmiä ja se on niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin verkottunut talo, joka ei palvele ainoastaan tanssitaideita vaan tarjoaa yleisestikin edellytykset korkeatasoisen taiteen esittämiselle. (Autio 2010, 1.)

3.4 Tanssin talon ansaintalogiikka

Pink Eminencen Tanssin talo ry:n hallituksen käyttöön tekemän selvityksen *Tanssin talon taustakartoitus. Loppuraportti 19.9.2011 Tanssin talon hallitukselle* (2011) mukaan Tanssin talon syntyyn tarvitaan useampi rahoittajataho. Toiminnan ylläpitomalleista yleishyödyllinen osakeyhtiö koetaan parhaimmaksi. Tilaratkaisuun on hyvä saada mukaan valtion ja Helsingin kaupungin lisäksi myös yksityisiä rahoittajia, kuten esimerkiksi eläkesäätiö ja kiinteistösijoitustoimintaa harjoittava yritys. (Pink Eminence 2011, 27-28.)

Ennen kuin hanke on edennyt konkreettiseen rakentamisvaiheeseen täytyy ulkopuoliset rahoittajat pystyä vakuuttamaan hankkeen tarpeellisuuden lisäksi talon taloudellisista toimintaedellytyksistä. Tanssin talon toiminnan tulevat mahdollistamaan valtion ja kaupungin tuki sekä talon oma, tavoitteellinen liiketoiminta. Liiketoiminnan pohjan tulevat muodostamaan lippu- ja ohjelmatulot, tilojen lyhyt- ja pitkäaikainen vuokraus sekä muut tuotot. Kulut puolestaan tulevat koostumaan mm. kiinteistön ylläpidosta, vuokrasta, henkilöstön palkkakuluista ja ohjelmiston tuottamisesta syntyvistä kuluista.

Tanssin talon sijoittajalle maksama vuokrasumma on suoraan verrannollinen investoijien luottamuksesta toimijoiden laatuun ja maksukykyyn: mitä suurempi luottamus, sen pidempi vuokra-aika ja pienempi vuokra. Jos hanke koetaan taloudelliseksi riskiksi, haluavat sijoittajat luonnollisesti omat rahansa pian pois. Tämä merkitsee lyhyttä laina-aikaa korkealla vuokrahinnalla. Mitä enemmän kuluja pystytään kattamaan tavoitteellisen liiketoiminnan kautta, sitä omavaraисempi talo tulee olemaan.

Pirjo Ståhlen ja Kari Laennon (2000) kirjassa *Strateginen kumppanuus. Avain uudistumiskykyyn ja ylivoimaan* yritysten välinen kumppanuus nähdään uuden talouden ydintaitona ja kilpailukyvyn perustana (Ståhle & Laento 2000, 11). Tanssin talon toimintaympäristö tarjoaakin paljon mahdollisuuksia erilaisille liiketoiminnan muodoille. Talon perustoiminnan on kuitenkin oltava sellaista, että se mahdollistaa kannattavuuden ja kilpailukyvyn, mutta vastaa samalla talolle asetettuihin kulttuurisiin ja yhteiskunnallisiin odotuksiin.

4 Hankkeen organisointi

Ennen konkreettista toteutusta toiminta pitää organisoida, eli sille pitää laatia toimintasuunnitelma. Organisointiin kuuluvat mm. tavoitteiden hyväksyntä ja virallistaminen ja toimijoiden määrittely (Toikko & Rantanen 2009, 58). Tässä työssä organisointiin kuului myös teoreettisen viitekehykseen eli strategiseen kumppanuuteen tutustuminen ja Tanssin talon kumppaneiden kartoitus.

4.1 Toimintasuunnitelma

Ilmoitin oman kiinnostukseni tehdä Tanssin talo ry:lle opinnäytetyöni alkusyksystä 2010. Ehdotukseni otettiin vastaan positiivisesti ja työlle nähtiin selkeä tarve. Aihe vain vielä puuttui. Hyväksytin koulullani alustavan aiheen Tanssin talosta ja sen liiketoiminnasta. Aihe tarkentuisi ja rajautuisi pikkuhiljaa.

Keväällä 2011 Tanssin talon yhdistyksen projektipäälliköksi valittiin Hanna-Mari Peltomäki, jonka tehtäviin kuuluu hankkeen eteenpäin vieminen. Tanssin talo ry:n toimintasuunnitelman pohjalta syntyi tarve mm. liiketoiminnan tarkasteluun pitkäaikaisen vuokratoiminnan näkökulmasta. Mielestäni aihe oli mielenkiintoinen ja päätin tarttua siihen.

Opinnäytetyön tekemisen aloitin konkreettisesti alkusyksystä 2011. Hanna-Mari Peltomäen kanssa käymien keskustelujen pohjalta kartoituksen toteuttamiseksi varattiin syksy 2011 ja tammikuu 2012. Alustavan kumppanikartoituksen tekisi projektipäällikkö ja käytännön toteuttamisesta ja teoriaosuudesta vastaisin minä. Työn etenemistä seurattaisiin ja arvioitaisiin projektipäällikön kanssa kolme kertaa syksyn ja talven aikana. Lisäksi raportoin työni etenemisestä opinnäytetyön ohjaajalleni koulussa.

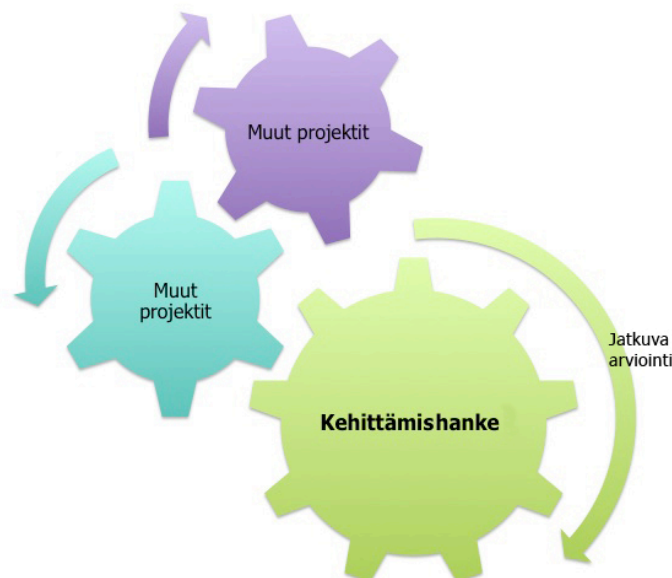
Samanaikaisesti opinnäytetyöni kanssa on käynnissä myös muita projekteja Tanssin talo –hankkeen eteenpäin viemiseksi. Tällaisia ovat mm. lyhytaikaisten vuokralaisten kartoitus, poliittinen vaikuttaminen ja hankkeen tiedotuksen suunnittelu. Tanssin talo ry tuottaa tänä vuonna tulevasta talosta myös tilaohjelman sekä liiketoiminta- ja

rahoitussuunnitelman. Tiedottamisen tueksi avataan keväällä 2012 nettisivut, johon hankkeen etenemistä päivitetään.

Tärkeää näille kaikille toimille on jatkuva arviointi ennen seuraavaan vaiheeseen siirtymistä. Heti työni alusta lähtien pyrin pitämään koko ajan mielessäni, että muiden osa-alueiden eteneminen ja tulokset saattavat vaikuttaa voimakkaasti omaan työhöni. Minun on oltava tarvittaessa valmis reagoimaan nopeasti ja jopa muuttamaan tarvittaessa työni suuntaa.

Alla oleva kuvio kuvaa tämän työn spiraalivaiheista etenemistä, mutta samalla myös sen osuutta koko Tanssin talo -hankkeen etenemiseen. Jalostin eteenpäin Ojasalon ja kumppaneiden (2009) käyttämää kuvaa toimintatutkimuksen spiraalimaisesta etenemisestä. Spiraalimallissa työn tuloksia ja etenemistä arvioidaan koko ajan uudestaan ja uudestaan. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 61.)

Tämä työn ja muiden samanaikaisten toimenpiteet ovat kuin rattaita, jotka auttavat toisiaan pyörimään. Vika yhdessä rattaassa saattaa pysäyttää koko etenemisen. Samoin yhden rattaan odotettua nopeampi eteneminen tai yllättävät tulokset saattavat laittaa muihinkin rattaisiin vauhtia tai muuttaa niiden suuntaa.



Kuvio 3. Kartoitus etenee samanaikaisesti muiden projektien kanssa. Etenemistä arvioidaan koko ajan.

4.2 Strateginen kumppanuus osana Tanssin talon toimintamallia

Yritysmailmassa kumppanuuden päätavoite on taloudellisen lisäarvon tuottaminen. Muita syitä voivat olla mm. kustannusten alentaminen, prosessien yhdistäminen ja strategisen edun tuottaminen esimerkiksi tuoteinnovaationa. Onnistuneen kumppanuuden lisäarvo voi rahan lisäksi olla toiminnan tehostaminen, uuden oppiminen ja mahdollisuus nostaa liiketoiminta aivan uudelle tasolle. (Ståhle & Laento 2000, 103.)

Strateginen kumppanuus yritysten välisenä suhteena tarkoittaa onnistuessaan merkittävää synergiaetua ja lisäarvoa. Kumppanuussuhde on syvä ja intensiivinen, mutta myös haavoittuva ja riskialtis. Suhde vaatii avoimuutta ja luottamusta. Strateginen kumppanuus on yhteistyön muoto, jonka avulla yritykset voivat saavuttaa jotain sellaista mikä yksin ei olisi mahdollista. (Ståhle & Laento 2000, 93-94.)

Strateginen kumppanuus on tärkeä osa tulevan Tanssin talon toimintamallia.

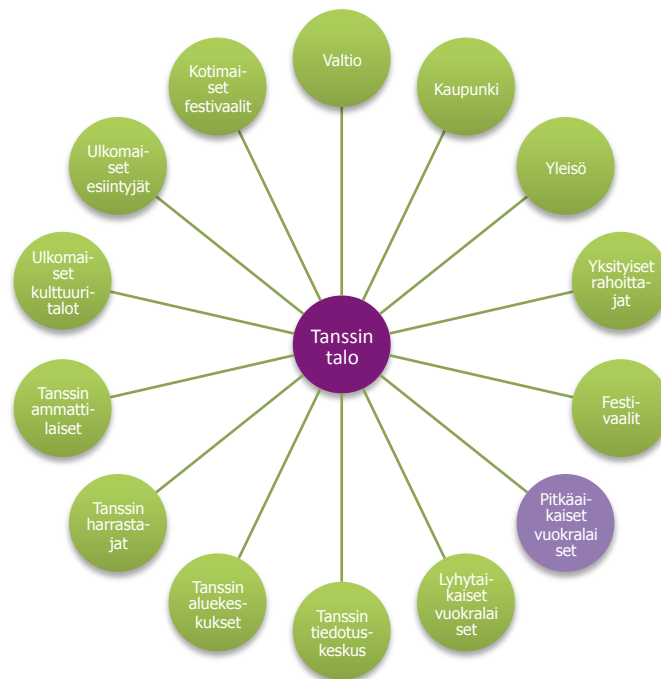
Tanssin talon näkökulmasta pitkäaikaiset vuokralaiset ovat kumppaneita, jotka tuovat taloudellista lisäarvoa osallistumalla talon ylläpitokustannuksiin. Talon toimijat ovat myös tärkeä osa Tanssin talon profiilia ja eri kumppanuuksien avulla talo toteuttaa strategiaansa monipuolisena kulttuuritilana. Tanssin ja sen lähellä olevien toimialojen ammattilaiset tuovat taloon myös erilaisia kävijöitä ja laajentavat talon yleisöpohjaa. Lisäksi itse talo pystyy tarjoamaan toimijoilleen mahdollisuuden ja konkreettisen tilan kehittää omaa toimintaansa.

Kumppanitermillä en tarkoita tässä työssä sidosryhmiä. Kumppani on tarkkaan valittu yhteistyötaho, jonka toivotaan tuovan yritykselle taloudellista hyötyä ja toiminnan volyymia sekä lisäarvoa (Lehtipuu & Monni 2007, 218). Näin toki tekevät myös sidosryhmään kuuluvat yrityksetkin, mutta erona on muun muassa se, että yritys ei voi valita ennakoon kaikkia sidosryhmiään, vaan ne muodostuvat käytännön myötä. Jokainen Tanssin talon kumppani tuo taloon mukanaan omat sidosryhmänsä. Osasta näistä tulee ajan mittaan myös Tanssin talon sidosryhmiä tai jopa kumppaneita.

Aito kumppanuus vaatii ns. win-win -ajattelua. Siinä liiketoiminta perustuu avoimeen dialogiin ja yhteistyön perustana on yhteinen, jaettu hyöty ja asioiden tarkastelu kaikkien osapuolten näkökulmasta. Parhaimmillaan tällainen ajattelu synnyttää uusia ja

innovatiivisia tuloksia niin taloudellisesti kuin yritysten toimintamalleissakin. (Lehtipuu & Monni 2007, 20-24.)

Ennen kumppanin valintaa on tärkeää ymmärtää miten onnistunut kumppanuussuhde rakentuu ja rakennetaan. Kumppanuuden peruselementit ovat tietopääoma, lisäarvo ja luottamus. Tuloksellinen yhteistyö vaatii näitä kaikkia kolmea. (Stähle & Laento 2000, 26.)



Kuvio 4. Pitkäaikaiset vuokralaiset ovat osa Tanssin talon kumppani- ja sidosryhmäverkostoa.

4.2.1 Luottamus

Kumppanuuden tärkein perusta on luottamus. Kuinka kumppanuuden välinen suhde onnistutaan rakentamaan määrittää pitkälti kumppanuuden laadun sekä sen tuoman lisäarvon ja tiedon jakamisen eli sen, onnistuuko vai epäonnistuuko kumppanuus. Luottamuksen resepti on sopivassa suhteessa faktatietoa ja intuitiota. Luottamusta ei rakenneta yhdessä yössä vaan se ottaa aikaa ja alkaa rakentua itse asiassa jo ennen kumppaneiden ensimmäistä kohtaamista. (Stähle & Laento 2000; 52, 56.)

Tanssin talo ry:n projektipäällikön kanssa käymissä keskusteluissa nousi luottamus tärkeimmäksi kriteeriksi pitkäaikaisia vuokralaisia kartoitettaessa. Luotettavuuden mittareina pidimme pitkäkestoista ja tavoitteellista toimintaa sekä säännöllistä valtion ja kaupungin rahallista tukea. Säännöllinen tuki tarkoittaa turvattua vuokranmaksukykyä ja pitkäaikainen toiminta taas antaa uskoa, että toiminta tulee jatkumaan tulevaisuudessakin.

Ennen kuin kumppaniehdokkaisiin otettiin yhteyttä arvioitiin myös niiden toimintaa. Toiminnan olisi oltava tanssitaidetta tukevaa tai siihen läheisesti liittyvää. Pitkäaikaisen vuokralaisen on toimittava myös ympärivuotisesti, jotta talo profiloituisi aktiiviseksi ja koko ajan avoinna olevaksi kulttuuritaloksi. Koska Tanssin talon omistuspohja tulee olemaan monitahoinen, katsottiin näiden kriteereiden olevan tärkeitä myös talon rakennuttajien ja rahoittajien näkökulmasta. Rahoittajilta ei voi olettaa tanssin kentän tuntemusta, vaan Tanssin talon on pystyttävä todistamaan vuokralaisten maksukyky ja luotettavuus.

Myös itse Tanssin talo –hankkeen on profiloiduttava niin, että se koetaan luotettavana kumppanina. Koska hanke on pitkäkestoinen ja talon ovet saattavat aueta vasta jopa kymmenen, kahdenkymmenenkin vuoden kuluttua, on luottamus ansaittava jo nyt. Tanssin talon ja koko hankkeen luotettavuus tullaan mittaamaan moneen kertaan niin valtakunnallisesti, paikallisesti kuin tanssikentän sisäistenkin toimijoiden taholta. Haasteena onkin saada heterogeeninen kenttä uskomaan ja sitoutumaan monivuotiseen hankkeeseen.

Luottamus rakentuu aina ensisijaisesti ihmisten välillä, mutta sen vaikutukset näkyvät kumppanuuden rakenteissa. Tämän vuoksi ihmisten henkilökohtaiset taidot luottamuksen rakentajana muodostavat tärkeän osan kumppanuuden onnistumisesta. Kumppanuudessa on yleensä monia toimijoita ja siksi yhteistyötä kantava luottamuspohja rakentuu eri puolella organisaatioita eri ihmisten välillä.

(Stähle & Laento 2000, 54.)

Kotimaisen taidetanssin kenttä on edelleen suhteellisen pieni, vaikka toimijoita tulee koko ajan lisää ja toiminta monipuolistuu. Kentän pienuuden vuoksi ihmisten välisillä suhteilla onkin poikkeuksellisen korostunut merkitys. Tanssin talon yhdistyksen ja

hankkeen päävetäjien pitää nauttia koko kentän luottamusta. Parhaiten luottamus ansaitaankin avoimilla suhteilla ja suorilla kontakteilla. Etuna tässä on jo ennalta tutut ihmiset. Luottamuksen esteiksi ja haasteiksi puolestaan koen mahdolliset henkilökohtaiset ristiriidat ja erimielisyydet. Tällaisiakin varmasti on tanssin kentän pienuuden takia. Tärkein luottamuksen mittari kotimaisella tanssin kentällä lieneekin se, että hanke ei henkilöidy kehenkään tiettyyn tai tiettyihin henkilöihin vaan se nähdään koko kentän yhteisenä hankkeena.

Luottamus ei synny hetkessä vaan vaatii niin aikaa kuin tilaakin. Kumppanuuden valmistelun alkutaipaleella kumppanukset tarvitsevat ja keräävät toisistaan erilaista tietoa joiden pohjalta luottamusta lähdetään rakentamaan. Ensimmäisenä kumppanusten on voitava luottaa toistensa pätevyyteen ja osaamiseen: yritysten kompetenssi näkyy aiempina tekoina ja aikaansaamisina. (Stähle & Laento 2000 55.)

Luotettavalla kumppanilla täytyy olla myös hyvä maine. Positiivinen maine on aito kilpailutekijä sillä yrityskuvaa ei voi rakentaa keinotekoisesti. Yrityskuva muodostuu viesteistä ja teoista jotka eivät saa olla ristiriidassa keskenään. (Lehtipuu & Monni (2007, 216-28.) Tanssin talolle ei ole vielä ehtinyt muodostumaan mainetta ollenkaan tai sitten se on aiempien kariutuneiden hankkeiden johdosta aavistuksen negatiivinen. Usko hankkeen läpiviemiseen tällä kertaa on kuitenkin selvästi vahvistunut yhdistyksen perustamisen jälkeen.

Luottamus osaamiseen ja maineeseen ei kuitenkaan yksin riitä. Kumppaneiden arvojen ja moraalin on myös kohdattava, muuten ei todellista luottamusta pääse syntymään. Kumppanusten on myös vakuututtava siitä, että kummankin aikomukset ovat hyvät. (Stähle & Laento 2000, 99.)

Tanssin kentällä olevien toimijoiden arvojen ja moraalin voi sanoa olevan varsin yhtenäinen, koska tanssi taiteena jo sisältää tietynlaisen arvolatauksen. Tähän työhön haluttiin mukaan toimijoita, jotka ovat potentiaalisia vuokralaisia tulevassa Tanssin talossa. Kyseessä on monivuotinen hanke ja siksi olikin tärkeää, että kumppaniehdokkaiden ja Tanssin talon arvomaailma kohtaa jo ennen talon valmistumista.

4.2.2 Tietopääoma

Strateginen kumppanuus. Avain uudistumiskykyyn ja ylivoimaan -kirjassa yrityksen tietopääoma jaetaan kolmeen osaan: organisaation osaamiseen, uudistumiskykyyn ja aineettomaan varallisuuteen. Luottamuksellisessa kumppanuudessa tätä kaikkea jaetaan - mitä enemmän ja avoimemmin, sitä suurempi on siitä saatava lisäarvo. (Ståhle & Laento 2000, 29.)

Ståhlen ja Laennon (2000) mukaan yrityksen tietopääoma koostuu henkilöstön tietotaidosta ja yrityksen hallitsemasta informaatiosta. Jopa 95% tästä pääomasta on yrityksen työntekijöiden osaamista. Ajan mittaan osaamisesta muodostuu yrityksen yhteinen osaamisalusta, jonka varaan yrityksen arvo puolestaan perustuu. (Ståhle & Laento 2000, 28.)

Mielestäni tällainen tietopääoma korostuu etenkin esittävän taiteen kentällä. Tanssiryhmien osaaminen keskittyy koreografin taiteelliseen osaamisen ympärille. Koreografi kokoaa ympärilleen työryhmän, jonka päämääränä on toteuttaa koreografin taiteellisia visioita valmiiksi teoksiksi. Ryhmän uudistumiskyky on kykyä kehittää omaa toimintaa joko yksin tai erilaisten verkostojen avulla.

Verkostoihin perustuvassa taloudessa uudistumisella on suuri merkitys taloudelliseen menestykseen pyrittäessä. Innovatiivinen yritys on nopea, joustava ja kekseliäs - myös strategisessa uudistumisessa. Tämä vaatii jatkuvaa informaation keräämistä yrityksen sisälle kaikkien sen rajapintojen kautta. Uudistuminen vaatii myös yrityksen johdolta uskallusta tehdä nopeita ja uskaliaita päätöksiä. (Ståhle & Laento 2000, 31.)

Uudistumiskykyinen organisaatio toimii suurelta osin muuntuvana verkostona. Yritys voi toimia verkostona vain, jos sen kaikki toimintaelementit ovat kunnossa. Myös jokainen organisaation jäsen toimii osana kommunikointi- ja yhteistyöverkostoa. Mitä vahvempi yhteinen intressi kumppaneilla on sitä enemmän tietopääomaa liikkuu ja kertyy kaikille kumppaneille. (Ståhle & Laento 2000, 32.)

Kulttuurialalla verkostoituminen on luonteva tapa toimia. Laajapohjainen verkostoituminen auttaakin toimimaan tehokkaasti ja joustavasti sekä reagoimaan yllättäviin tilanteisiin ja haasteisiin. Toimiakseen hyvin yrityksillä täytyy kuitenkin olla

selkeät ja sovitut periaatteet kumppanuuden ja sen luomien verkostojen hallitsemiseen. (Ståhle & Laento 2000, 34.)

Kolmas yrityksen tietopääoma on sen aineeton varallisuus. Yrityksen tehtävänä on osata muuttaa aineeton varallisuus taloudelliseksi lisäarvoksi. Aineeton varallisuus koostuu mm. tekijänoikeuksista ja dokumentoidusta omaisuudesta. Siksi lasketaan myös asiakas- ja yhteistyöverkosto, sillä niitä analysoimalla saadaan tunnuslukuja verkostojen rakenteesta, pysyvyydestä ja kannattavuudesta. Nämä luvut taas voidaan muuttaa suoraan taloudelliseksi arvoksi. (Ståhle & Laento 2000, 35-37.)

Taiteen kentällä aineetonta varallisuutta on paljon, ja niiden taloudellinen hyödyntäminen riippuu usein taiteilijan omista tavoitteista. Joillekin taloudellisen lisäarvon tuottaminen ei ole toiminnan tavoite vaan heille riittää itse taiteen tekeminen. Voi myös olla, että taiteilijalta puuttuu osaaminen tuottaa lisäarvoa vaikka halua olisikin. Esittävässä taiteessa harvoin toiminnan päätavoite on taloudellisen lisäarvon saaminen. Ryhmät ja toimijat, jotka ovat onnistuneet toiminnallaan saamaan taloudellista lisäarvoa, nauttivat yleisesti myös luottamusta ja ovat hyvässä maineessa.

4.2.3 Lisäarvo

Tietopääoma realisoituu lisäarvoksi. Tärkein syy liiketoiminnassa verkostojen luomiselle on juuri aineettoman ja aineellisen lisäarvon tuottaminen. Ennen kuin kumppanuus voi tuottaa lisäarvoa, on kumppaneilla oltava selkeä näkemys siitä, kuinka arvo lisääntyy verkostossa ja kuinka se voidaan realisoida markkinoilla. (Ståhle & Laento 2000, 40-43.)

Lisäarvon tuottaminen on Tanssin talon ja sen pitkäaikaistein kumppanuuksien tärkein tavoite. Aineellinen lisäarvo eli vuokratulot varmistavat talon toimintaa. Aineeton lisäarvo on puolestaan osa Tanssin talon strategiaa, joka on kirjattu jo yhdistyksen sääntöihinkin. Yhdessä kumppaneiden kanssa Tanssin talo pystyy olemaan valtakunnallinen, merkittävä ja näkyvä taiteen toimija. Myös Tanssin talo pystyy tarjoamaan lisäarvoa kumppaneilleen. Vakituinen toiminta Tanssin talossa nostaa varmasti talossa toimivien profiilia ja auttaa kehittämään toimintaa yksin sekä synergiassa muiden toimijoiden kanssa.

4.3 Onnistuneen kumppanuuden rakentaminen

Kumppanuus yrityksen kompetenssina edellyttää, että yritys ymmärtää erilaisten kumppanuusmahdollisuuksien luonteen ja niiden onnistumisen edellytykset. Oikean kumppanin etsimisessä onkin tärkeää arvioida potentiaalisia ehdokkaita monesta eri näkökulmasta. Ei riitä, että kumppanista selvitetään toimiala, taloudellinen menestys ja tulevaisuuden odotukset. (Ståhle & Laento 2000, 105.)

Ennen kumppaniehdokkaiden haastatteluja olikin maineen lisäksi osattava arvioida heidän nykytilaa ja tulevaisuutta. Lisäksi täytyi selvittää kumppanikandidaatin organisaation toiminta ja rakenne ja analysoitava mikä on edellä mainittujen merkitys yhteistyölle. Kumppaniehdokkaan strategisen suuntautumisen arviointi auttaa hahmottamaan onko mahdollisesta kumppanuudesta molemminpuolista strategista etua ja löytyykö ehdokkaalta sellaista osaamista mikä on olennaista oman yrityksen strategisille painotuksille. On tärkeää myös analysoida mahdollisen kumppanuuden tasapaino, sillä epätasapainoisessa suhteessa vahvempi panostaa kumppanuuteen usein vähemmän ja näin kasvattaa kumppanuuden riskiä. (Ståhle & Laento 2000, 104-106.)

5 Kumppaniehdokkaat

Kumppaniehdokkaita valittaessa edellisessä kappaleessa esiteltyjen peruselementtien lisäksi tärkeäksi valintakriteeriksi nousi kumppanien etsiminen tanssin rajapinnoilta. Tavoitteena oli, että Tanssin talo näyttäytyy heti alusta alkaen monialaisena toimijana, joka tarjoaa taloudellista synergiaa myös sellaisille, joiden toimialaan tanssi ei suoranaisesti kuulu. Kumppaneiden omien sidosryhmien kautta Tanssin talon valtakunnallisuus ja kansainvälisyys edelleen kasvaa.

Rajasin otannan neljään erilaiseen toimijaan, koska nämä kumppaniehdokkaat edustavat juuri sellaisia toimijoita, joiden avulla tuleva Tanssin talo on aktiivisessa käytössä. Neljä tämänkokoista toimijaa ovat myös tulevan talon realististen kokosuunnitelmien kannalta lähellä maksimia. Kaikki organisaatiot edustavat oman alansa huippua ja uskoin, että haastattelujen kautta pystyn näyttämään näiden neljän toimijan kautta strategisen kumppanuuden mahdollisuudet. Jokaisella on myös laaja-alainen sidosryhmäverkosto, joka edelleen vahvistaa talon ympärivuotista toimintaa.

Kun potentiaaliset kumppaniehdokkaat oli valittu, otti Hanna-Mari Peltomäki heihin yhteyttä ja kysyi toimijoiden kiinnostusta Tanssin taloa kohtaan. Kaikki suhtautuivat myönteisesti käynnissä olevaan hankkeeseen ja osa ilmaisi jo nyt todellisen kiinnostuksensa toimia valmiissa Tanssin talossa pitkäaikaisena vuokralaisena.

Toimijat ovat tässä työssä mukana nimettöminä, koska kyseessä on vasta alustava kartoitus ja kaikilla toimijoilla ei ole oman hallituksensa päätöstä hankkeeseen mukaan lähdöstä. Tämän työn tulosten perusteella on kuitenkin tarkoitus neuvotella kiinnostuneiden organisaatioiden kanssa aiesopimuksesta ja näin sitouttaa erilaisia toimijoita hankkeeseen alusta lähtien mukaan.

5.1 Kumppaniehdokas numero 1: oppilaitos

Tanssitaiteen perusopetusta ja ammattiin johtavaa koulutusta tarjoava oppilaitos, jonka palveluksessa on noin 50 työntekijää. Oppilaitos on alansa merkittävimpiä ja pitkäaikaisimpia toimijoita. Oppilaitoksen talous on vakaalla pohjalla ja toiminnan rahoituksesta 90 % on valtion avustamaa. Muita tuottoja ovat mm. lukukausimaksut ja yksityiset apurahat.

Koulussa on yhteensä lähes 200 opiskelijaa, joista 30 ammatillisessa koulutuksessa. Opetusta on yhteensä noin 9500 tuntia vuodessa. Opetustoiminnan lisäksi koululla on esitystoimintaa sekä valtakunnallista että kansainvälistä kurssitoimintaa. Oppilaitoksen tärkeimmät verkostot koostuvat oppilaiden vanhemmista, kotimaisista ja kansainvälisistä tanssikouluista ja -ryhmistä sekä tanssialan järjestöistä. Oppilaitos tekee yhteistyötä ammattiteattereiden ja helsinkiläisen peruskoulun ja lukion kanssa.

5.2 Kumppaniehdokas numero 2: voimisteluliikuntaseura

Yli 90-vuotias voimisteluliikuntaseura tarjoaa lapsille ja nuorille mahdollisuuden harrastaa liikuntaa monipuolisesti aina olympiatasolle saakka. Lajeihin kuuluvat rytmisen voimistelun lisäksi akrobatia- ja joukkuevoimistelu, tanssi ja koripallo. Seuralla on seitsemän valmentajaa ja toistakymmentä tuntiopettajaa.

Yhdistyspohjaisen seuran toimintaa rahoittaa Helsingin kaupunki. Tämä avustus menee lähes kokonaisuudessaan tilavuokriin. Suurin osa rahoituksesta tulee harjoitus- ja jäsenmaksuista. Lisäksi seuralla on satunnaisia, pienempiä avustuksia, joita myöntävät mm. SLU ja Nuori Suomi.

Seuralla toimii 60 ryhmää eri puolilla Helsinkiä. Oppilaita on noin 500. Toimintaan kuuluu normaalin harjoitus- ja harrastustoiminnan lisäksi kilpailuja, kevät- ja joulunäytökset, esiintymisiä eri tilaisuuksissa ja pienimuotoista yhteistyötä yritysten kanssa. Seuran näytöksissä on aina noin 600 katsojaa. Kansainväliseen toimintaan kuuluvat kilpailut, leiritoiminta, valmentajakoulutus Suomessa ja ulkomailla sekä konsultoivien valmentajien vierailut.

Seuran tärkeimmät sidosryhmät ovat lasten ja nuorten vanhemmat, Helsingin kaupungin liikuntavirasto, pääkaupunkiseudun urheiluakatemia Urhea ja 100 000 jäsenen Suomen voimisteluliitto.

5.3 Kumppaniehdokas numero 3: tanssiryhmä

Otantaan valittu ammattitanssiryhmä edustaa kotimaista kärkeä ja on tunnettu myös kansainvälisesti. 2000-luvun alussa perustetun yhdistyksen rakenne on hyvin tyypillinen suomalaiselle tanssitoimijalle. Helsinkiläisellä ryhmällä on kaksi taiteilijaa, jotka vastaavat taiteellisista kokonaisuuksista. Lisäksi ryhmällä on myös tuottaja, jonka työnkuvaan kuuluu tuottajan töiden lisäksi perustoiminnan pyörittäminen. Tanssijat ja muu taiteellinen ja tekninen henkilökunta koostuu freelancereista. Ryhmällä on oma studio ja toimisto, mutta ei omaa esiintymistilaa.

Tanssiryhmän perustoimintaa on tanssiproduktioiden tuottaminen. Ohjelmistossa on noin kuusi teosta vuodessa, joista osa suunnattu suoraan nuoremmalle yleisölle ja osa on kansainvälisiä yhteistyöproduktioita. Esityksiä ryhmällä oli vuonna 2010 27 ja katsojia yli 10 000. Ryhmän toimintaan kuuluu myös opetustoiminta. Oppilaita vakiotunneilla ja erilaisilla kursseilla on noin 100.

Taiteellisen johtajan mukaan tulevaisuuden tavoitteisiin kuuluu toiminnan kasvattaminen ja työllistävyyden lisääminen sekä kansainvälistyminen.

Ryhmän rahoitus koostuu oman toiminnan tuotoista, valtion tanssitaidetoimikunnan toiminta-avustuksesta, Helsingin kaupungin avustuksesta, yksityisistä apurahoista sekä yhteistyökumppaneiden kanssa tehdyistä sopimuksista.

Tärkeimpiä sidosryhmiä ovat kotimaassa ja ulkomailla oma katsojakunta, balettiverkosto sekä tanssin-, teatterin ja musiikin verkostot.

5.4 Kumppaniehdokas numero 4: kehonhuoltoyritys

Fysioterapian peruspalveluita tarjoavassa osakeyhtiössä työskentelee kymmenen alan ammattilaista. Yrityksen asiakaskunta koostuu ammattiurheilijoista, tanssijoista, eri

alojen harrastajista sekä kaikista, jotka tarvitsevat apua tuki- ja liikuntaelimiensä ongelmien ratkaisemiseen tai ennaltaehkäisemiseen.

6 Teoriasta käytännön toimiin

6.1 Määrälliset ja laadulliset menetelmät

Selvitysaineiston keräämisen menetelmiksi valikoin sopivia osia niin kvantitatiivisesta kuin kvalitatiivisestakin menetelmästä, koska katsoin sillä tavalla saavani parhaiten tietoa ja tuloksia analysoitavaksi. Käytin kvantitatiivista menetelmää kysymysten laatimisessa, koska kaikki haastateltavat olivat otos suuremmasta perusjoukosta ja jokaisen toiminta jollain tavalla tuki Tanssin talon toimintastrategiaa. Halusin myös laatia kysymykset niin, että ne olisivat samat kaikille.

Määrälliset menetelmät sopivat myös tilanteisiin, jossa halutaan testata jonkin teorian toimivuutta. Tässä tapauksessa kyse oli kuitenkin ehkä enemmän siitä, että haastattelujen tarkoituksena oli antaa sellaisia tuloksia, että teoria – tässä tapauksessa siis Tanssin talo – saadaan toimimaan alusta lähtien eli se verifioidaan todeksi. Kun aihe on tiukkaan rajattu, minulla olisi myös paremmat edellytykset saada tarkkaa tietoa. (Ojasalo ym. 2009, 93.)

Haastattelumenetelmäni sen sijaan oli kvalitatiivinen, puolistrukturoidun ja avoimen haastattelun yhdistelmä. Vaikka tunsinkin aiheeni hyvin, halusin työn tavoitteiden lisäksi ymmärtää sitä vielä vähän paremmin. Tällaisissa laadullisissa menetelmissä tarkoituksena onkin hankkia pieneltä otokselta paljon tietoa rajatusta aiheesta. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 94.)

6.2 Kysymysrungon tekeminen

Kysymysten pääteema, tilatarve ja maksuvalmius, on ollut selvä jo siitä lähtien, kun sain opinnäytetyöni toimeksiannon. Sivuteemoiksi valitsin mahdollisten vuokralaisten omat tulevaisuuden suunnitelmat ja kuinka toimiminen Tanssin talossa tukisi näitä suunnitelmia. Kysymysten olisi myös oltava sellaisia, että niiden avulla voitaisiin lähteä rakentamaan mahdollista kumppanuussuhdetta. Siksi pyrin tekemään kysymyksistä sellaisia, että vastauksista löytyisivät myös strategisen kumppanuuden peruselementit.

Kysymyksiä laatiessani pyrin asettautumaan jokaisen toimijan asemaan ja miettimään heidän vaatimuksiaan Tanssin talolle. Millaista heidän toiminta oli? Mitä siihen liittyi? Ketkä siihen liittyivät ja miten? Millaisia sidosryhmiä toimijoilla voisi olla ja mitkä ovat puolestaan heidän vaatimuksensa Tanssin talolle? Samanaikaisesti pyrin myös asettumaan vuokranantajan rooliin ja miettimään mitä vaatimuksia vuokranantajalla on vuokralaistaan kohtaan. Riittääkö pelkkä ajallaan tuleva vuokra vai voiko vuokralaiselta olettaa muunkinlaista osallistumista talon toimintaan?

Kysymysten halusin olevan kaikille samat. Kysymysrunгон jaottelin kolmeen osaan. Ensimmäiset kysymykset koskivat haastateltavan organisaation toiminnan historiaa, nykytilannetta ja tulevaisuuden suunnitelmia. Näiden kysymysten oli tarkoitus syventää jo olemassa olevaa tietoa.

Toisessa osassa pyysin organisaation edustajia miettimään konkreettisia lukuja: kuinka paljon ja millaista tilaa he tarvitsisivat ja kuinka paljon he ovat siitä valmiita maksamaan. Samalla pyysin myös kertomaan muista toiveista ja ajatuksista. Toiveilla ja ajatuksilla pyrin saamaan haastatteluissa esiin mahdollisia uusia sidosryhmiä ja yhteistyön synergioita. Pienenä taka-ajatuksena oli myös halu löytää sellaisia uusia, hullujakin ideoita, joita Tanssin talon työryhmälle ei ole tullut vielä mieleen.

Kolmannessa osassa pyysin haastateltavia vielä miettimään heidän näkemystään Tanssin talosta organisaationa. Millaisena toimijana he itse näkevät Tanssin talon ja kuinka he haluavat olla talon toiminnassa mukana?

Halusin kaikkien kysymysten olevan mahdollisimman avoimia, jotta ne toimisivat lähinnä haastattelun runkona ja keskustelun eteenpäin viejänä. Toivoin, että haastateltavilla olisi ennen haastattelua ollut aikaa pohtia vastauksia. Siksi laitoin etenkin toisen osan kysymyksiin mukaan paljon tarkentavia määreitä, joiden ajattelin auttavan vastausten miettimistä. Kysymykset lähetin haastateltaville vapaamuotoisen sähköpostiviestin liitteenä. Viestissä vielä korostin, että tärkein tieto on konkreettiset neliöt ja euromäärät.

6.3 Haastattelut

Tapasin neljästä osallistujasta henkilökohtaisesti lopulta oppilaitoksen ja liikuntaseuran edustajat. Tanssiryhmän taiteelliset johtajat ovat tällä hetkellä residenssissä ulkomailla ja siksi sain heiltä vastaukset kirjallisesti. Kehonhuollon yrityksen kanssa en saanut lopulta sovittua yhteistä tapaamisaikaa heidän aikataulukiireiden takia. Yritys ei myöskään vastannut kysymyksiin sähköpostilla. En etsinyt tilalle toista alan yritystä, koska olin jo muilta haastateltavilta saanut tietoa, joka tuki kehonhuoltoon erikoistuneen yrityksen mukana oloa Tanssin talossa.

Mielestäni koko aihe on haastateltavien näkökulmasta hypoteettinen, koska mitään todellista päätöstä Tanssin talon rakentamisesta ei ole vielä tehty. Kukaan haastateltava ei vielä tässä vaiheessa myöskään ole varma vuokralainen. Koska tarkoitus oli kerätä konkreettista ja hanketta edistävää tietoa, pyrin haastattelutilanteessa kuitenkin rajaamaan sen mahdollisuuden kokonaan pois, että taloa ei koskaan saada rakennettua.

Haastatteluihin kului aikaa noin kaksi tuntia ja niistä muodostui luonnollisesti hyvin avoimia ja epämuodollisia. Tätä varmasti edesauttoi myös, että sekä minä haastattelijana että haastateltavat toimimme samalla kentällä ja olemme tuttuja, vaikka emme olisi ennen tavanneetkaan tai toistemme nimeä kuulleet. Tällainen avoin haastattelu on mielestäni ainoa vaihtoehto, kun molemmat osapuolet ovat selvästi samalla puolella ja haastattelun tarkoitus on viedä yhteistä asiaa eteenpäin. Tämä ei kuitenkaan poista sitä mahdollisuutta etteikö joistakin asioista voisi olla myös eri mieltä.

Päätin olla nauhoittamatta haastatteluja ja kirjoittaa vain muistiinpanoja. Näin pyrin tietoisesti tekemään tilanteista epämuodollisia. Ensimmäisen osion kysymykset kävin järjestyksessä läpi, mutta toisen ja kolmannen osion kysymysten vastaukset sain avoimen keskustelun kautta. Keskustelu siirtyi aina luontevasti seuraavaan aiheeseen. Haastattelun lopuksi kävin vielä kysymykset läpi ja varmistin, että kaikkiin oli saatu vastaus.

Haastateltavat olivat valmistautuneet haastatteluihin eri tavalla. Ensimmäinen haastateltavista oli käynyt kysymykset läpi ja kirjoittanut lyhyitä vastauksia valmiiksi. Hänen kanssaan kävimme myös todella tarkkaan läpi tilavaatimukset. Tästä oli paljon apua toisessa haastattelussa, koska minulla oli antaa valmiita neliö- ja tilaehtotuksia.

Toinen haastateltava ei ollut ehtinyt käydä kysymyksiä ennakkoon läpi, mutta hän oli hyvin tietoinen toiveistaan ja vaatimuksistaan, koska oli asiasta jo alustavasti Hanna-Mari Peltomäen kanssa puhunut. Ennakkokeskustelun ja minun haastattelun välillä haastateltava oli selvästi kuitenkin asiaa mielessään työstänyt, koska vastaukset olivat huomattavasti tarkempia kuin alustavissa keskusteluissa.

Olin tyytyväinen, että molemmat haastattelut muuttuivat ajoittain todellisiksi aivomyrskyiksi. Myös tanssiryhmältä saamani sähköpostivastaukset olivat varsin tarkkaan harkittuja ja niistä nousi esiin monta koko hankkeen kannalta tärkeää jatkokysymystä. Todellisiin tarpeisiin yhdistyi haaveita ja ideoita. Kirjasin nämä kaikki muistiin, koska niille voisi talon suunnitteluvaiheessa olla hyvinkin käyttöä.

6.4 Haastattelujen purku

Haastattelujen purkamisen aloitin heti samana iltana haastattelujen jälkeen. Järjestelin muistiinpanoni kysymysten alle. Samalla tuli vielä varmistettua, että kaikkiin kysymyksiin oli todella vastattu. Täydensin vastauksia sen mukaan, kun kävin mielessäni läpi haastattelua.

Puhtaaksi kirjoittamisen jälkeen laitoin kysymykset vastauksineen tarkistettavaksi ja täydennettäväksi haastateltaville. Tämän jälkeen lähetin vastaukset myös Hanna-Mari Peltomäelle, jonka kanssa juttelimme vastauksista ja analysoimme niitä pintapuolisesti. Jo tässä vaiheessa näytti siltä, että kysymyspatteri oli onnistunut ja niiden avulla saatiin tarvittavaa tietoa.

Tulostin puhtaaksi kirjoittamani vastaukset ja luin ne ajatuksella muutaman kerran läpi. Tässä vaiheessa en kiinnittänyt huomiota tilavaatimuksiin, koska tiesin tekeväni niistä taulukon, johon purkaisin kaiken numeroin mitattavissa olevan. Sitä vastoin etsin asioita ja ideoita, jotka mahdollisesti nousisivat esiin kaikista vastauksista. Keräsin ne

aihekokonaisuuksiksi ja huomasin, että ei riittänyt, että analysoisin vain kumppaneiden tarpeita. Minun olisi ulotettava analyysi myös kumppaneiden sidosryhmiin. Huomasin myös, että olin saanut sellaista tietoa, jota en ollut edes kysynyt. Omaksi analysoinnin kohteeksi otin myös Tanssin talon yritys vastuun. Lopuksi peilasin saatuja tuloksia strategisen kumppanuuden teoriaan.

Kysymykset ovat tämän työn liitteenä numero 1.

7 Matka kumppanuuteen - neliöitä ja euroja

Tästä eteenpäin käytän haastateltavista nimeä potentiaalinen kumppani, koska se sopii mielestäni paremmin tulosten analysointiin ja julkaisemiseen. Uskon, että on selvempää käyttää kyseistä termiä kuin haastateltavaa. Haastatteluun vastanneet toimivat tässä ikään kuin tulevien kumppaneiden äänenä.

Tärkeimmäksi ajatukseksi kaikkien kohdalla tuli se, että vuokralaiseksi kannattaa lähteä vain, jos tilat parantuvat olennaisesti tämän hetkisestä tilanteesta ja tarjoavat todellisen mahdollisuuden oman toiminnan kehittämiseen. Kumppaneiden tilan käyttötarve erosi toisistaan huomattavasti. Tämä on hyvä, koska näin sain laajempaa aineistoa tilaohjelman suunnittelua varten. Jaottelin kumppanien tilatarpeet neljään eri kategoriaan niiden käytön mukaan. Suurin tilantarve koski odotetusti harjoitustiloja, joista on jatku pula pääkaupunkiseudulla.

Tiivistettynä tilantarve tarkoittaa sitä, että oppilaitos ja liikuntaseura ovat talon ympärivuotisia vuokralaisia ja tanssiryhmä puolestaan kausittainen vuokraaja. Oppilaitoksen tilan tarve on suurin kaikista haastatelluista. Voimisteluliikuntaseuran kaikkia harjoituksia ja kursseja ei ole tarkoitus keskittää vain Tanssin taloon, koska seuran toimintaan kuuluu tarjota liikuntapalveluja eri kaupunginosissa. Tanssin talossa toimisivat kilparyhmät sekä osa harrastusryhmistä.

Tanssiryhmän toiminta olisi viikoittaista harjoitussalin osalta. Vuosittainen esitystoiminta Tanssin talossa koostuisi kahdesta tai kolmesta esityspannista. Toimistotilan tarvetta ei tanssiryhmällä ole, koska heillä on jo nyt käytössä oma toimisto kantakaupungissa.

		Oppilaitos	Seura	Tanssiryhmä	
Toimistotila				-	
	Rehtorin huone	30 m ²	20 m ²		
	Apulaisrehtorin huone	30 m ²			
	Opettajainhuone	60 m ²			
	Oppilaiden huone	30 m ²			
	Kanslia	40 m ²			
	2 x WC	20 m ²			
	Varasto	30 m ²			
	Aulatila oppilaille	100 m ²			
	2 x Siivouskomero	20 m ²			
yhteensä		360 m²	20 m²	-	380 m²
Luokka	1 x 100 m ²	100 m ²			
ATK-luokka	1 x 50 m ²	50 m ²			
yhteensä		150 m²			150 m²
Harjoitussali	200 m ²	600 m ²	200 m ²	-	
Harjoitussali	100 m ²	300 m ²	100 m ²	100 m ²	
Harjoitussali	40 m ²	-	-	40 m ²	
yhteensä		900 m²	300 m²	140 m²	1340 m²
Varasto		60 m ²		30 m ²	
yhteensä					90 m²
Pukuhuone	yhteensä 150 m ² kaikkien käytettävissä	4			
Pukuhuone			1	1-2	
yhteensä		4 kpl	1 kpl	1-2 kpl	6 kpl
Näyttämö	min. 12 x 12 m	kyllä		kyllä	1 kpl
Näyttämö	min 16 x 16 m		kyllä	kyllä	1 kpl
yhteensä					2 kpl
Katsomo	n. 400 paikkaa	kyllä		kyllä	1 kpl
Katsomo	n. 1000 paikkaa		kyllä	kyllä	1 kpl
yhteensä					2 kpl

Kuvio 5. Kumppaneiden tilatarve.

7.1 Toimistotilat

Sekä oppilaitos että voimisteluseura haluavat toimistotilansa Tanssin taloon, koska keskittäminen helpottaa perustoiminnan pyörittämistä ja antaa mahdollisuuden toiminnan pitkäjänteiselle kehittämiselle. Kummankin kumppanin toiveena oli, että sekä harjoitus- että toimistotilat sijaitsisivat samassa kerroksessa tai enintään kahdessa kerroksessa.

Oppilaitoksen kokonaistilantarve on 1700 m^2 , josta toimistotiloja on noin 360 m^2 . Toimistossa työskentelee rehtorin lisäksi apulaisrehtori, toimistosihteeri, tuottaja ja opettajat. Lisäksi toimistotilaa käyttävät ammatillisen koulun opiskelijat. Toimistossa on arkisin viisi kokopäiväistä työntekijää. Opettajat ja oppilaat käyttävät tilaa lyhyempinä jaksoina pitkin päivää. Yhteensä tilaa käyttää päivittäin noin 50 ihmistä.

Oppilaitos tarvitsee viisi erillistä toimistohuonetta. Rehtori ja apulaisrehtori tarvitsevat oman huoneen. Opettajainhuoneessa ja ammatillisen koulutuksessa olevien oppilaiden lepoahuoneessa täytyy olla pieni keittiötila ruuanlaittoa varten. Opettajahuoneessa täytyy olla myös lepo- ja suihkutilat. Toimistotilojen yhteydessä pitää olla myös kaksi WC:tä sekä yksi varasto toimistotarvikkeille ja arkistoitaville papereille. Lisäksi tarvitaan kaksi siivouskomeroa. Kanslian yhteyteen tarvitaan tila pienelle kirjastolle ja yksi yleinen työpiste. Kanslian sijainnin pitää olla sellainen, että sinne on oppilaiden ja vanhempien helppo tulla.

Oppilaitos tarvitsee myös yhden luokkahuoneen. Sen ei tarvitse olla auditorio, mutta kooltaan kuitenkin noin 100 m^2 . Luokkahuone voi olla myös Tanssin talon yleinen kokoushuone, kunhan oppilaitoksella on joustava mahdollisuus käyttää tilaa lukuvuoden aikana. Oppilaitoksella ei ole luokkahuoneelle käyttötarvetta kesäisin. Luokkahuoneen lisäksi oppilaitos tarvitsee 40 m^2 :n ATK-luokan. Tietokoneluokkaa voidaan sopimuksen mukaan vuokrata myös muiden talon toimijoiden käyttöön esimerkiksi kesäkuukausina.

Voimisteluliikuntaseura tarvitsee yhden noin 20 m²:n toimistohuoneen, jossa työskentelee päivittäin kaksi työntekijää. Heillä ei ole muita vaatimuksia toimiston suhteen.

Molemmat potentiaaliset kumppanit tarvitsevat tilan lapsille ja nuorille, jotka tulevat usein koulupäivän päätteeksi suoraan tunneille. Tilan pitää olla sellainen, että nuorilla on mahdollisuus tehdä siellä läksyjä, levätä ja syödä eväitä. Oppilaitoksen rehtorin mukaan lasten ja nuorten tilan pitää olla 100 neliön yleinen aulatilat toimiston yhteydessä. Tilassa pitää olla myös yksi työskentelypiste paikalla olevalle valvojalle. Tämä tila voisi mahdollisesti olla sellainen, että se olisi sekä voimisteluseuran että oppilaitoksen yhteisessä käytössä. Mielestäni tilojen yhteiskäyttöä voisi miettiä myös opettajien sosiaalitiloja (suihku, pukuhuone ja WC-tilat) suunniteltaessa.

Toimistotilat ovat käytössä ympäri vuoden. Kaikki kumppaniehdokkaat olivat sitä mieltä, että Tanssin talossa olisi hyvä olla myös työpisteitä, joita ilman omaa toimistotilaa olevat ryhmät voisivat vuokrata erimittaisiksi ajoiksi. Työpisteet palvelisivat myös talossa vierailevien ryhmien tuottajia ja muuta organisaatiota, kun liikkuvaa toimistoa ei tarvitsisi pystyttää talon yleisiin tiloihin tai katsomoon.

7.2 Harjoitussalit

Pelkästään pitkäaikaisten vuokralaisten käyttöön tarvitaan 8-10 erikokoista harjoitussalia. Yhteistä kaikille saleille on, että niihin pitää näkyä päivänvalo ja niissä on oltava balettitangot sekä peilit joiden eteen voidaan tarvittaessa vetää verhot. Avoimuutta ja avaruutta tuo myös osittain vapaa näkymä käytävältä harjoitussaleihin. Talon vakiokäyttäjille avoimuus ja avaruus on merkittävä lisä viihtyvyyden kannalta. Tarvittaessa näkymät saleihin täytyy voida peittää. Myös ilmastoinnin täytyy olla hyvä. Lisäksi salien pitää olla äänieristettyjä sekä hyvällä akustiikalla ja äänentoistolaitteilla varustettuja. Isoissa saleissa täytyy olla myös flyygelit.

Oppilaitos tarvitsee ainoastaan heidän omassa käytössä olevia harjoitussaleja yhteensä kuusi; kolme isoa ja kolme pientä. Isojen salien täytyy olla vähintään 200 m² ja pienten 100 m². Kesäkuukausina salit voivat olla myös muiden käytössä kuitenkin niin, että oppilaitoksen oppilaat voivat harjoitella niissä tarvittaessa.

Voimisteluliikuntaseura tarvitsee omaan käyttöönsä yhden 200 m²:n harjoitussalin ja yhden 100 m²:n salin. Ehdoton lisävaatimus on, että toiminnan luonteen takia ison harjoitussalin korkeuden täytyy olla vähintään 10 m. Lisäksi salissa täytyy olla 14 x 14 m:n kiinteä kanveesi, jonka liikuntaseura hankkii itse. Kello 10 ja 14 välisen ajan sali voi olla myös muiden käytössä. Kanveesia ei voi kuitenkaan ottaa näiksi ajoiksi pois. Lauantaisin ja sunnuntaisin sekä pieni että iso sali ovat koko päivän vain seuran käytössä. Salin käyttö on ympärivuotista, koska valmennusryhmät pitävät ainoastaan juhannuksen jälkeen kahden viikon loman.

Pienemmän harjoitussalin (100 m²) on oltava samaan aikaan seuran käytössä ison salin kanssa niin, että sitä voidaan käyttää lämmittelyyn ja sellaiseen harjoitteluun jossa ei tarvita kanveesia. Harjoitussalien yhteydessä tai välittömässä läheisyydessä täytyy olla varasto, johon seura saa kaikki jatkuvassa käytössä olevat liikuntavälineet.

Tanssiryhmä tarvitsee myös kahta erikokoista salia. Toisessa saleista täytyy olla tanssin käytössä vähintään 100 m² sekä lisäksi pianon vaatima tila, mutta pienempi sali voi olla jopa vain 40 m². Ryhmä ei juurikaan tarvitse näitä saleja samanaikaisesti. Lisäksi salit ovat vapaasti Tanssin talon vuokrattavissa muille käyttäjille silloin, kun ryhmä ei niitä itse tarvitse. Ison salin lattian täytyy olla soiva puulattia, mutta tanssimattokaan ei haittaa. Lattia ei missään nimessä saa olla joustolattia.

Tanssiryhmä vuokraa harjoitustilaa arkisin 4-20 h viikossa riippuen siitä, onko kyseessä näytöskausi vai ryhmän perusharjoitukset. Näytöskaudella harjoitussalin käyttötarve on suurempi. Esimerkiksi ennen ensi-iltaa harjoitussalin tarve on kokopäiväistä (8 h), yhteensä 70-150 h.

Harjoitussalien läheisyydessä täytyy olla luonnollisesti myös suihku- ja pukeutumistilat. Oppilaitos tarvitsee yhteensä 150 m² pukuhuonetiloja, jotka ovat vain koulun omassa käytössä elokuusta toukokuuhun. Neljässä pukuhuoneessa täytyy kussakin olla kaksi vessaa ja kolme suihkua. Pukuhuoneissa on lisäksi oltava lukolliset kaapit, joissa oppilaat voivat jättää lukuvuoden ajaksi henkilökohtaisia tavaroitaan.

Voimisteluliikuntaseura ja tanssiryhmä eivät tarvitse omia pukuhuoneita, mutta yleisessä käytössäkin olevissa pukuhuoneissa täytyy olla lukittavat kaapit. Myös maskeeraukseen soveltuvat tilat täytyy talossa olla.

7.3 Näyttämöt

Oppilaitoksella, voimisteluliikuntaseuralla ja tanssiryhmällä on myös esitystoimintaa. Yhteensä esityksiä on vuodessa 27 ja ne tuovat taloon minimissäänkin lähes 9000 katsojaa. Esityspäivien lisäksi ryhmät tarvitsevat näyttämöä aina muutaman päivän ennen esitystä rakentamiseen ja näyttämöharjoituksiin.

Kumppanit tarvitsevat sekä keskikokoisen salin että ison salin. Ison salin katsojapaikkamäärän tulisi olla vähintään 1000 ja pienen noin 400. Molemmat katsomot pitäisi pystyä myös rajaamaan tarvittaessa pienemmiksi ja pienen salin katsomo voisi olla muutenkin mahdollisuuksien mukaan muunneltavissa. Isossa salissa kumppaneiden esityksiä olisi vuosittain vähintään seitsemän.

Esitykset ovat useimmiten keskiviikosta lauantaihin. Viikolla esitykset ovat iltaisin ja viikonloppuisin on myös matineanäytöksiä. Viikolla esityksiä on lisäksi aamupäivisin ainakin tanssiryhmällä, koska ryhmällä on koko perheelle suunnattuja esityksiä. Arkiaamujen katsojia ovat koulu- ja päiväkotiryhmät. Mielestäni Tanssin talossa voisi olla matineanäytöksiä myös arkisin, koska monet eläkeläiset ja palvelutalojen teatteriryhmät käyvät mielellään myös arkisin esityksissä, mutta eivät halua liikkua iltaisin. Tällaiset arkipäivien päivänäytökset toisivat taloon myös lisää toimintaa ja katsomot saataisiin aktiiviseen käyttöön.

Oppilaitoksen esitykset ajoittuvat huhti- ja toukokuulle sekä joulukuulle. Esityksiä on vuodessa yhteensä 15. Esitykset ovat aina lähes loppuunmyytyjä. Oppilaitokselle riittää keskikokoinen sali, jossa on vähintään 300 katsomopaikkaa. Näyttämön täytyy olla ainakin 12 x 12 m ja teknisen valmiuden tätä päivää. Oopperan Alminsali täyttää kooltaan oppilaitoksen tilatarpeen. Liikuntaseuralle Alminsalin kokoinen näyttämö ja katsomo ovat liian pieniä.

Voimisteluliikuntaseuralla on yksi esitys keväällä ja yksi jouluna. Esityskohtainen katsojamäärä on noin 600. Näyttämölle täytyy mahtua 14 x 14 metrin kanveesi ja sen ulkopuolelle riittävästi tilaa. Näyttämön korkeuden täytyy ehdottomasti olla vähintään 10 metriä.

Tanssiryhmän näytöskaudet sijoittuvat helmi-huhtikuulle ja loka-joulukuulle. Esityksiä olisi kullakin kaudella vähintään viisi. Myös tanssiryhmä pitää Alminsalia hyvänä esimerkkinä toimivasta näyttämöstä, mutta osa ryhmän esityksistä vaatii tätä isomman näyttämön. Lisäksi ryhmän esitykset vetävät helposti yli 400 katsojaa.

7.4 Varastotilat

Kaksi kumppania tarvitsee lavasteilleen ja puvuille lämmintä varastotilaa. Varaston on oltava mahdollisimman lähellä näyttämöitä ja lastausiltaa. Oppilaitos tarvitsee vähintään 60 neliön ja tanssiryhmä 30 neliön varaston. Varastotilojen vuokraamiselle voisi olla kysyntää myös muiden vakituisten käyttäjien parissa.

Näyttämöiden takana täytyy myös olla riittävästi tilaa lavasteiden lastaukseen, purkuun, pieniin korjauksiin ja lyhytaikaiseen säilytykseen.

7.5 Kumppaneiden maksuvalmius

Kaikki kolme potentiaalista kumppania ovat luotettavia vuokralaisia. Kunkin toimijan suurin rahoittaja on valtio, Helsingin kaupunki tai molemmat yhdessä. Tämä toimii omalta osaltaan eräänlaisena vuokravakuutena, koska säännölliset toiminta-avustukset ovat toimintansa vakiinnuttaneille kumppaneille ns. varmaa tuloa vaikka niitä joutuukin aina vuosittain uudestaan hakemaan.

Kumppaneiden vuokranmaksuvalmius oli 7,38 eurosta 18,80 euroon neliöltä tai tunnilta. Vuokralaskelmissa käytän jokaisen kumppanin kohdalla samaa 14,72 euron neliö- ja tuntihintaa riippumatta siitä, onko kyseessä toimisto- vai harjoitustila. Summa on haastatteluissa annettujen maksimihintojen keskiarvo. Käyttämäni tuntihinta on hieman alempi kuin mitä Helsingin keskustan toimistotilojen keskimääräinen vuokra näyttää olevan tammikuussa 2012. Toisaalta tanssille soveltuvaa harjoitustilaa

kaupungista saa vuokrattua hieman yli seitsemällä eurolla tunti. Hinnoissa ei ole huomioitu vuokrasopimukseen mahdollisesti sisällytettäviä siivouspalveluita, sähkö-, tietoliikenne- ja vesimaksuja. Käytännössä vuokrasopimukset ovat aina tapauskohtaisia ja Tanssin talossakin tullaan varmasti käyttämään erilaisia pakettihintoja vuokrattavan tilan, ajankohdan ja määrän mukaan.

Toimisto- ja harjoitustiloista saatava kokonaisvuokra kolmelta kumppanilta on yhteensä 26 584,32 euroa kuukaudessa. Oppilaitoksen kuukausivuokraksi on suurin, 25 024 €. Oppilaitos toivoo, että esiintymistilan käyttö sisältyy vuokrasopimukseen. Voimisteluliikuntaseuran toimistovuokra on 294,40 €. Harjoitussaleja seura käyttää viikoittain 52 tuntia ja niiden käytöstä seura maksaa 765,44 €. Tanssiryhmän keskiarvo harjoitustilarpeelle on 8,5 h viikossa, jolloin vuokra on 500,48 €. Lisäksi tulee varaston vuokra.

Jätin tarkoituksella laskelmista pois kumppaneilta perittävien esitystilojen vuokrat, koska mielestäni esitystiloille ei voi laskea yhtä yleispätevää hintaa. Tanssin talosta on tarkoitus rakentaa kansainväliset mitat täyttävä talo. Se asettaa korkeat vaatimukset muun muassa näyttämöiden tekniikalle, joka tulee olemaan suuri yksittäinen investointi. Jos talo tarjoaa myös osaavan henkilökunnan, niin kaikki nämä vaikuttavat esitystilojen vuokrahintoihin. Jo nyt Helsingin esitystilojen päivävuokra voi olla mitä tahansa 1000 euron molemmin puolin.

On kuitenkin oltava mahdollista, että pienetkin ryhmät voivat tuoda esityksensä Tanssin talon näyttämöille. Tällaisissa tapauksissa yksi mahdollisuus on, että Tanssin talo toimii esitysten osatuottajana ja esimerkiksi lipunmyyntituloista menee osa Tanssin talolle. Esitystiloja vuokrataan tietenkin myös sellaisille yrityksille ja toimijoille, joilla on mahdollisuus maksaa pyydetty hinta ja joiden toiminta ei tanssiin tai yleisemmin esittävään taiteeseen liity. Tällaisten vuokralaisten avulla voidaan tiloja sitten tarjota edullisemmin pienille ryhmille.

7.6 Kumppaniehdokkaiden muita ajatuksia ja haaveita

Kumppaniehdokkaat edellyttävät Tanssin talon huolehtivan kiinteistönhuollosta ja vartioinnin järjestäminen sekä mm. vuosittaisen pukuhuoneiden ja salien

desinfiointipesu. Pukuhuoneiden lukollisten vaatekaappien toivottiin toimivan jollakin muulla järjestelmällä kuin avaimella. Käytännöllisenä avaimena mainittiin mm. henkilökohtainen ovikoodi tai harvemmin pukukaappeja käyttäville joka käyntikerta aulan vahtimestarilta saatava kertakäyttöinen koodi. Itsestäänselvyytenä pidettiin myös, että Tanssin talon aulassa palvelee lipunmyynti.

Samoin kuin Pink Eminencen (2011, 54-59) tekemä selvitys osoitti, myös Hanna-Mari Peltomäen että kumppaniehdokkaiden kanssa käymissäni keskusteluissa esiin nousi Tanssin talon yhteydessä oleva ravintola. Ravintolan puuttuminen talosta ei ole edes vaihtoehto. Ravintola tarvitaan palvelemaan katsojia, talossa työskenteleviä ja muita kävijöitä.

Ravintolan on oltava korkealaatuinen ja Tanssin talon profiliin sopiva. Ravintola toimii päivisin lounaspaikkana talossa ja sen lähellä työskenteleville. Sen pitää olla vartenotettava tapaamis- ja illallispaikka ennen esitystä ja sen jälkeen. Kannattavan liiketoiminnan varmistamiseksi ravintolan pitäisi houkutella myös Tanssin talon ulkopuolista asiakaskuntaa. Ravintolalta vaaditaan myös kapasiteettia palvella suuren salin yleisöä, jota saattaa loppuunmyydyssä katsomossa olla tuhat tai enemmän.

Tanssiryhmän taiteellisen johtajan vastauksissa nousi lisäksi esiin myös toive, että ravintola ei ole mikään suuri ketju ja ravintolan olemassa olo mahdollistaisi silti tarvittaessa omien tarjoilujen järjestämisen Tanssin talon lämpiötiloissa. Myös yleisten tilojen muunkinlaista luovaa käyttöä katsottiin eduksi.

Myös Tanssin talon sijainnista kaikki kumppaniehdokkaat olivat samaa mieltä. Mitä keskeisempi paikka, sen parempi. Tanssiryhmän taiteellinen johtaja korosti myös Helsingin kulttuurikartan ongelmallisuutta: yleisö löytää tiensä vain sinne, mikä on kaupungin keskustassa. Vaikka vanhemmat kuljettavat lapsia pitkienkin matkojen päähän harrastuksiin, näkivät sekä oppilaitos että voimisteluliikuntaseura, että heidänkin toiminnan kannalta sijainti keskustassa tai lähellä keskustaa on perusedellytys. Kysymyksissä esimerkkipaikkana mainittu Kalasatama tuntui kaikkien mielestä hyvältä paikalta alueen tulevan kehittymisen ja siellä jo sijaitsevan Cirko-keskuksenkin takia.

Tanssin talossa toimivalle kehonhuollon ammattilaiselle nähtiin myös tarve. Kumppaniehdokkaat ovat valmiita keksittämään kehonhuoltoon liittyviä ostopalveluja Tanssin talon tiloissa toimivalle yritykselle. Tanssin tuntemus katsottiin yrittäjälle suureksi eduksi. Mikäli talossa ei toimisi alan yritystä, tarvitsee oppilaitos oman tilan, jossa heidän yhteistyökumppani voi tarvittaessa konsultoida ja hoitaa oppilaita.

Myös talossa toimivan maskeeraajan, kampaajan ja pukuhuollon palveluihin suhtauduttiin varovaisen myönteisesti. Toimijoiden oman pukuhuollon kannalta Tanssin talossa tulisi sijaita ammattikonein varustettu pesutupa ja kuivaustilat, jota vuokralaiset voivat käyttää. Kirjanpito palveluita ei sen sijaan koettu tarpeelliseksi. Tämä varmasti siksi, että jokaisella kumppaniehdokkaalla on jo omat, pitkäaikaiset kirjanpitäjät.

Jokaisen kumppaniehdokkaan toiminta mahdollistaa erilaiset taiteilijaresidenssit ja erimittaiset opetus- ja valmennusvierailut. Myös Tanssin talo itsessään voisi tuottaa erilaisia residenssiohjelmia. Tätä varten talossa oli hyvä olla pieni asunto, jota myös toimijat voisivat vuokrata edullisesti omille vierailijoilleen.

Kumppaniehdokkaiden kanssa keskustellessa haaveilimme yhdessä myös talon katolla olevasta puutarha, joka kesäisin toimii avoimena tilana kaikille. Katolla toimii esimerkiksi kahvila ja siellä kasvatetaan vihanneksia talossa toimivan ravintolan tarpeisiin. Katolla on myös pieni asunto, jossa residenssissä olevat taiteilijat tai vierailevat opettajat voivat yöpyä. Puutarhan hoito on osa asunnossa asuvien toimintaa.

7.7 Kumppanien sidosryhmät

”Talon pitäisi pystyä palvelemaan oopperayleisöä ja zodiak-yleisöä ja kaikkea siitä väliltä”. (Tanssiryhmän taiteellinen johtaja 2012.)

Kaikkien kumppaniehdokkaiden omat kävijämäärät ja sidosryhmät ovat suuret. Tanssin talon haasteena onkin palvella yhtäläillä niin tottuneita ja joskus vaativiakin kulttuurin suurkuluttajia kuin kävijöitä, jotka tulevat taloon vain esimerkiksi syömään, hierojalle tai käväisevät ostamassa aulan lipunmyynnistä liput kevään moottoripyörämessuille.

Tanssin talon täytyy näyttäytyä kaikille asiakkailleen mielenkiintoisena kulttuuritalona, johon on helppo tulla.

Pelkästään oppilaitoksen ja liikuntaseuran oppilaita liikkuisi Tanssin talossa päivittäin lähes 200. Lisäksi heidän vanhempiaan voi laskea vierailevan talossa lähes 100, kun he tuovat ja hakevat lapsiaan harrastuksista. Oppilaitoksen rehtori ja voimisteluliikuntaseuran edustaja korostivatkin, että Tanssin talon ravintolan täytyy olla lapsiaan harrastuksiin tuoville vanhemmille paikka, jossa voi levähtää kahvin ja pikkupurtavan ääressä tai tehdä töitä. Ravintolasta täytyisikin löytyä rauhallinen, olohuonemainen tila, jossa on langaton internetyhteys. Lapsiaan kuljettaville vanhemmille ehdotettiin järjestäväksi mm. omia kehonhuoltokursseja tai talossa olisi pieni kuntosali, jota myös vanhemmat voisivat pientä maksua vastaan käyttää.

Katsojien, ohikulkijoiden, oppilaiden ja työntekijöiden lisäksi Tanssin talossa vierailee suuri joukko kotimaisia ja kansainvälisiä taiteilijoita, tuottajia ja teknistä henkilökuntaa. Tanssin talosta täytyykin löytyä osaava henkilökunta, joka osaa hoitaa ammattitaidolla suuren luokan kansainväliset vierailut ja laittaa laastari 6-vuotiaan, talon edessä kaatuneen tanssiopiskelijan polveen. Aulan henkilökunnalta toivottiin myös valmiutta ja osaamista kiinteistön pieniin ja akuutteihin korjaustöihin.

7.8 Tanssin talon yritysvastuu

”Kaikkia talon toimijoita on kohdeltava tasavertaisesti. Tulivat ne sitten tanssin kentältä tai sen vierestä.” (Voimisteluliikuntaseuran edustaja 2012.)

Haastattelun tuloksista halusin vielä erottaa omaksi aiheekseen Tanssin talon yritys vastuun, koska näen siinä myös erilaisten kumppanuuksien mahdollisuuksia. Yritys vastuulla tarkoitan sitä, millaisen roolin Tanssin talo ottaa yhteiskunnassa ja millainen rooli sillä on talon seinien sisällä. Menestyäkseen yrityksen toiminnan ja vastuullisuuden on oltava tasapainossa sidosryhmien kanssa. Taloudellinen kehitys ei ole mahdollista ilman sosiaalista, ekologista ja kulttuurista kestävyyttä. (Lehtipuu & Monni 2007, 45, 63.)

Haastattelun viimeisimpiä kysymyksiä olikin kumppaniehdokkaiden oma näkemys Tanssin talosta ja sen roolista. Jokainen vastanneista näki Tulevan talon aktiivisena toimijana, pelkkä vuokranantajan rooli ei riitä. Sen lisäksi, että talon toivottiin ottavan myös tuotannollisen roolin, tärkeänä pidettiin myös Tanssin talon selkeän profiloitumisen merkitystä.

Kumppaniehdokkaat näkevät Tanssin talon toimijana, jonka yhteiskunnallinen vastuu näkyy tekemisen kautta. Tällaiseen toimintaan on tanssin kentällä pitkät perinteet, sillä suurin osa ryhmistä toimivat yleishyödyllisinä yhdistyksinä. Tekeminen voi tarkoittaa esimerkiksi esitysten viemistä talon ulkopuolelle, erilaisten tapahtumien järjestämistä Tanssin talossa sekä yhteistyötä koulujen, yritysten ja palvelutalojen kanssa. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaiseman *Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia –ehdotus toimintaohjelmaksi 2010-2014* mukaan luovien alojen sekä terveys- ja hyvinvointialojen välinen yhteistyö on kasvava alue (Liikanen 2010, 15). Tällainen verkottuminen voisi olla myös Tanssin talon yksi strategisen kumppanuuden muoto. Yleisen tanssietoisuuden lisäämisen lisäksi Tanssin talon strategiaan sopii tanssin hyvinvointia edistävän vaikutuksen puolesta toimiminen. Tässä korostuu mielestäni myös tarve talon omalle yleisötyövastaavalle.

Tanssin talon toiminnassa on otettava huomioon, että kumppaniehdokkaiden omat sidosryhmät painottuvat lapsiin ja nuoriin. Parhaassa tapauksessa 6-vuotiaana tanssiharrastuksen aloittanut lapsi jatkaa opiskelua aina 20-vuotiaaksi saakka. Hän tulee käyneeksi Tanssin talossa keskimäärin kolme kertaa viikossa viidentoista vuoden ajan. Yhteensä siis 2340 kertaa. Tässä ajassa talo ehtii tulla tutuksi ja luontevaksi paikaksi tulla, olla ja kasvaa. Näkisinkin, että lapset ja nuoret ovat Tanssin talolle tärkeä kävijäkunta ja sen takia talossa täytyy olla tarjolla opetustoiminnan lisäksi korkeatasoisia koko perheen esityksiä ja nuorten keskuudessa kulloinkin suosittuja tanssilajeja. Olivat ne sitten mitä tahansa katutanssista tanhuun.

Ei riitä, että Tanssin talo kantaa vain yhteiskunnallisen vastuunsa ulospäin. Vastuun täytyy näkyä myös talon sisällä. Tanssin talon omien sidosryhmien, kumppaneiden ja heidän sidosryhmien ohjaaminen vaatii Tanssin talon omalta johdolta ammattitaitoa johtaa erilaisia verkostoja. Jokainen kumppanuus on erilainen ja Tanssin talon kumppaneiden keskinäisetkin suhteet ja intressit muuttuvat ja elävät koko ajan.

Tanssin talo on jatkuvassa muutoksen tilassa ja spontaanius pitääkin verkoston elävänä. Verkoston rajoittaminen ja hallitseminen tuo suhteeseen hierarkkisuuden ja samalla menetetään verkostomaisuus. Ns. runsauden tuottaminen on toimivan verkoston ominaisuus ja luovuuden ylläpito vaatiikin vapaata kokeilua. Ollakseen innovatiivinen yritys, Tanssin talon johdolla on oltava taitoa ja uskallusta antaa kumppaneille paljon liikkumavaraa sekä henkisesti että konkreettisesti. Kumppanuudelle täytyy antaa aikaa kehittyä, yrittää, erehtyä ja epäonnistuaakin. (Stähle & Laento 2000, 121-122.)

8 Täyttyivätkö strategisen kumppanuuden vaatimukset?

Kappaleessa neljä kirjoitin, että

”yritysmailmassa kumppanuuden päätavoite on taloudellisen lisäarvon tuottaminen. Muita syitä voivat olla mm. kustannusten alentaminen, prosessien yhdistäminen ja strategisen edun tuottaminen esimerkiksi tuoteinnovaationa. Onnistuneen kumppanuuden lisäarvo voi rahan lisäksi olla toiminnan tehostaminen, uuden oppiminen ja mahdollisuus nostaa liiketoiminta aivan uudelle tasolle. (Ståhle & Laento 2000, 103.)”

Nämä ovat myös Tanssin talon tavoitteet pitkäaikaisia vuokralaisia kartoitettaessa. Opinnäytetyöni tuloksia analysoidessa voi todeta, että asetetut tavoitteet toteutuvat haastattelemieni oppilaitoksen, voimisteluliikuntaseuran ja tanssiryhmän kanssa. Myös tämän työn ulkopuolelle jääneen kehonhuoltoyrityksen sijainti Tanssin talossa on perusteltua strategisen kumppanuuden näkökulmasta.

Pitkäaikaisilla vuokrasuhteilla Tanssin talo saa säännöllisiä vuokratuloja kattamaan kiinteistön vuokra- ja ylläpitomenoja. Tarkkaan valituilla kumppaneilla talo pystyy profiloitumaan strategiansa mukaisesti ja vastaamaan sille asetettuihin taloudellisiin ja yhteiskunnallisiin tavoitteisiin. Tanssin talo pystyy yhdessä kumppaneiden kanssa verkottumaan laaja-alaisesti sekä kehittämään tanssilähtöistä liiketoimintaa ja luomaan uusia liiketoimintamalleja kulttuurialalle.

Onnistuneen strategisen kumppanuuden perusedellytyksiä – luottamusta, tietopääomaa ja lisäarvoa – analysoitaessa jokainen kumppaniehdokas täytti nämä vaatimukset. Näin ollen myös kumppanien kartoitus on onnistunut odotetulla tavalla.

Kumppaniehdokkaat ovat pitkäaikaisia, jo toimintansa vakiinnuttaneita ammattilaisia, joka nauttivat sekä tanssin kentän, katsojien, kaupungin kuin valtakunnallistakin luottamusta. Toimijoiden julkinen perusrahoitus luo vakautta ja uskottavuutta. Jokaisella kumppaniehdokkaalla on myös hyvä maine ja selkeät tulevaisuuden toimintasuunnitelmat ja kehityssuunnat. Oppilaitoksen, voimisteluliikuntaseuran ja

tanssiryhmän kaltaisten toimijoiden mukana ololla Tanssin talo -hankkeessa heti alusta lähtien on positiivinen vaikutus.

Organisaatioiden osaamisen, uudistumiskyky ja aineeton varallisuus täyttivät myös strategisen kumppanuuden vaatimukset. Tällaista tietopääomaa löytyi jokaisesta haastattelusta ehdokkaasta. Kumppaneiden toiminta on aikoinaan lähtenyt rakentumaan osaamisen sekä luovuuden varaan. Ilman uudistumiskykyä ei luovilla aloilla pärjää vaan vuosikymmenien tuloksellinen toiminta vaatii riskienottokykyä ja – halua sekä toiminnan innovatiivista ja pitkäkestoista kehittämistä. Yhteinen intressi toimia Tanssin talossa osoittaa taitoa nähdä yhteistyön potentiaaliset mahdollisuudet, mutta myös mahdolliset haasteet.

Toimivan kumppanuuden win-win -asetelma oli kumppaniehdokkaille itsestäänselvyys. Onnistunut kumppanuus vaatii työtä, luovuutta ja strategista kyvykkyyttä. Jokainen koki luonnolliseksi molemminpuolisen hyödyn sekä näkivät muiden toimijoiden kanssa verkostoitumisen tuovan taloudellista ja toiminnallista synergiaa. Kumppaniehdokkaat kokivat luonnolliseksi yhteistyömuodoksi muiden kumppaneiden kanssa mm. opettaja- ja asiantuntijavaihdon sekä Tanssin talon yhteiset tapahtumat ja markkinoinnin.

Taloudellisen lisäarvon lisäksi Tanssin talolla ja sen kumppaneilla on mahdollisuus kehittää omaa toimintaansa niin, että ne tuottavat itselleen edelleen lisää luottamusta ja tietopääomaa. Kumppaneilla on mahdollisuus laajentaa asiakaskuntaa ja verkostoitua niin poikkitaiteellisesti kuin tanssin rajapintojenkin kanssa.

Oppilaitoksen, voimisteluliikuntaseuran ja tanssiryhmän kaltaisten toimijoiden kanssa Tanssin taloon saadaan ympärivuotista toimintaa. Lisäksi tunnetut ja korkeatasoiset toimijat luovat talon ohjelmaprofiilia ja talon perusyleisöpohjan. Kumppaniehdokkaiden kansainvälinen toiminta laajentaa edelleen Tanssin talon tunnettavuutta ja verkostoitumismahdollisuuksia ja tekee hankkeesta kansainvälisestikin ainutlaatuisen.

Kaikkien yllä mainittujen vaatimusten täyttämisen lisäksi Tanssin talo pystyy yhdessä kumppaneiden kanssa olemaan sellainen valtakunnallinen, merkittävä ja näkyvä taiteen toimija, jonka lisäarvoa ja –kasvua ei varmasti tässä vaiheessa vielä edes pystytä täysin visioimaan.

9 Tulosten levittäminen

Kehittämishankkeeseen liittyviä viimeisiä tehtäviä on työn julkaiseminen. Miksi kehittää mitään jos kukaan ei tiedä projektista ja sen tuloksista? Hankkeen kirjoittaminen etenee prosessikirjoittamisena ja sen etenemisestä on tärkeä tiedottaa koko hankkeen ajan mukana oleville tahoille. Mikäli hanke on onnistunut, kannattaa se julkaista laajemminkin, koska saaduista kokemuksista ja käytännöistä saattavat hyötyä monet eri tahot. (Ojasalo ym. 2009, 46.)

On tärkeää, että Tanssin talo –hankkeen etenemisestä tiedotetaan ja hanke pidetään avoimena. Hyvä yrityskansalaisuus, ts. vastuullinen yrittäjäyys, merkitsee myös läpinäkyvyyttä yrityksen aikomusten ja intressien julkituomisessa sekä kaikessa toiminnassa ja tulosten kertomisessa (Lehtipuu & Monni 2007, 65). Tähän asti hankkeen tiedotuskanavana on käytetty mm. Helsingin Sanomia, jossa on yhdistyksen perustamisen jälkeen julkaistu muutamia kirjoituksia hankkeen vaiheista. Lisäksi yhdistys on pitänyt yleisiä tiedotustilaisuuksia, joihin kaikki kiinnostuneet ovat voineet tulla. Myös Tanssin tiedotuskeskuksen ja Liikekieli.comin sivuilla on talon vaiheita päivitetty. Keväällä 2012 yhdistys aukaisee omat nettisivut, joiden pääasiallinen tarkoitus on tarjota kattavaa ja ajankohtaista tietoa hankkeen vaiheista. Suunnitteilla on mm., että projektipäällikkö pitää sivuilla blogia. Tällainen tiedottaminen tuo hankkeen mielestäni lähelle sitä mikä on valmiin talonkin visio: olla kaikille avoin ja helposti lähestyttävä.

Hankkeen edetessä Tanssin taloon tulee mukaan enemmän toimijoita kumppaneina ja erilaisina sidosryhminä. Tällaiset verkostot ovat tiedottamisen kannalta hyvin tärkeitä, sillä niiden pääominaisuus on, että tieto leviää niissä ja niiden kautta nopeasti (Ståhle & Laento 2000, 121). Jo nyt olemassa olevia verkostoja ovat kotimaisen tanssikentän toimijat ja tapahtumat, jotka kokevat hankkeen itselleen tärkeäksi.

Syksyllä 2011 Tero Saarinen Companyn ensi-illassa Aleksanterin teatterissa toteutettiin luovaa verkostojen kautta tapahtuvaa tiedottamista, kun esityksen väliajalla Tanssin talo järjesti teatterissa oman tilaisuuden. Jatkossa Tanssin talon toivoisikin näkyvän edellä mainitulla tavalla sekä tanssiryhmien omilla sivuilla ja mahdollisuuksien mukaan käsiohjelmissa esimerkiksi tunnistettavana logona.

10 Pohdinta

Tämä kartoitus on ollut työnä mielenkiintoinen ja se on edennyt suunnitelmien mukaan. Prosessin aikana arvioin suunnitelmiani ja työn suuntaa koko ajan. Suuria kurssinmuutoksia en joutunut tekemään. Haasteellisinta oli olla tekemättä työstä ammatillisessa mielessä liian henkilökohtaista. Ajoittain teksti muuttuikin liian pamflettimaiseksi ja jouduin pysähtyä miettimään, mitkä olivat tälle työlle oikeasti asetetut tavoitteet. Tietyn määrän omaa ääntä annoin kuitenkin jäädä riveille ja niiden väliin.

Työ vahvisti entisestään mielipidettäni siitä, että Helsinki ja koko Suomi tarvitsevat yhden kansainvälisestikin merkittävän tilan tanssille. Tanssi taiteena, harrastuksena ja vapaa-ajan viettovälineenä kasvaa jatkuvasti. Kasvun ja kehityksen tukemiseksi tarvitaan tiiltä ja betonia, neliöitä ja euroja.

Pitkäaikaisten vuokralaisten kartoitus ja merkitys Tanssin talolle avasi minulle uuden näkökulman talon toimintaan. Hankkeen yhteiskunnallisen laajuuden merkitys syventyi ja laajeni edelleen. Työn alkuvaiheessa muistan käyneeni yhdistyksen projektipäällikön kanssa keskustelun, jossa mietimme kuvaavaa sanaa talon toiminnalle. Vaihtoehtoja oli kaksi: ostoskeskus- ja sateenkaarimalli. Hieman kärjistäen ostoskeskusmallissa Tanssin talo olisi vain rakennus, joka vuokraa tilat toimijoille. Jokainen toimija on itsenäinen, eikä talon sisällä oleteta syntyvän verkostoja. Sateenkaarimallissa Tanssin talo on talo, mutta lisäksi myös paikka, jossa syntyy ja ylläpidetään erilaisia verkostoja ja kumppanuuksia. Jokaisella toimijalla on oman toiminnan kehittämisen lisäksi halu toimia aktiivisesti Tanssin talon toiminnassa. Sanomattakin on selvää, kumpaa mallia tuleva talo edustaa jo pelkästään tätä työtä varten haastateltujen kumppaniehdokkaiden ajatusten perusteella. Onnistuneen kumppanuuden rakentamisen perusedellytys onkin, että tulevat vuokralaiset ja muut toimijat kokevat Tanssin talon strategian omakseen.

Teoriatietoon tutustuminen sai minut miettimään kumppanuuksien merkitystä oman tuottajuuteenikin näkökulmasta. Millaisiin verkostoihin itse kuulun toimiessani tanssiryhmän tuottajana? Kuinka nämä kumppanit ovat valikoituneet? Kuinka voisin syventää yhteistyötä näiden verkostojen kanssa? Strategisen kumppanuudesta ja

verkostoista kirjoitettujen kirjojen määrä on valtava ja niihin tutustumisen voikin ottaa myös ammatillisena parisuhdekurssina!

Strateginen kumppanuus ja muut verkostoihin perustuvat liikemallit ovat luonnollinen toimintamalli Tanssin talolle ja kulttuurialalle yleisemminkin. Ilman kumppaneita ei Tanssin taloakaan synny. Toimiakseen Tanssin talo tarvitsee pitkäaikaisten vuokralaisten lisäksi lyhytaikaisia vuokralaisia, tapahtumia, katsojia, rahoittajia, turisteja ja eri alojen huippuammattilaisia. Luotettavien kumppanien löytäminen ei ole vaikeaa, sillä yleisesti ottaen kotimaisella taiteen kentällä on hyvä maine ja toiminta on pienistä määrärahoista huolimatta erittäin ammattimaista ja tavoitteellista.

Nyt esiteltujen kumppaniehdokkaiden, kehonhuoltoyrityksen ja ravintolan lisäksi Tanssin talo voisi tarjota puitteet myös mm. useammalle tanssiryhmälle, maskeeraajalle, kampaajalle, ompelijalle, tanssitarvikkeisiin ja –asuihin erikoistuneelle kaupalle ja tanssin kirjastolle. Kirjastoa voisi käyttää myös galleriatilana, jossa on vaihtuvia tanssiaiheisia näyttelyjä aina puvuista valokuviiin. Talossa voisi olla myös yksi elokuvakäyttöön soveltuva tila, jossa voidaan näyttää tanssiaiheisia elokuvia.

Toimiva Tanssin talo ei ole vain tanssin talo. Jo tässä vaiheessa hanketta Tanssin talon yhdistys on määritellyt, että talo on koko taiteenkentän käytössä. Talo antaakin puitteet moninaiselle kulttuuriyhteistyölle. Luontevia yhteistyökumppaneita ovat mm. teatteri, nykysirkus, helsinkiläiset ja muut kotimaiset festivaalit, sosiaali- ja terveystoimi.

Rahallinen ja ajallinen satsaus taloon on tietenkin suuri. Uuden rakennuksen valmistumiseen kuluu nopeasti yli kymmenen vuotta. Mielestäni Tanssin talolla on samanlaiset – ellei jopa paremmatkin – mahdollisuudet menestyä ja löytää paikkansa kuin millä tahansa teatterirakennuksella, museolla tai konserttitalilla. Tärkeää on, että talosta ei suunnitella heti alkuun liian pientä. Nyt pitää osata ajatella ja visioida isosti.

Valmiilla Tanssin talolla on myös tanssin rakenteita vahvistava merkitys ja sen saaminen Helsinkiin kasvattaisi varmasti myös yksittäisten tanssitaiteilijoiden ammatti-identiteettiä. Mielestäni Tanssin talo on sekä kaupungin että valtion tunnustus ja sillä on kaikki edellytykset kasvaa merkittäväksi instituutioksi.

Lähteet

2010 Teatteritilastot Finnish Theatre Statistic. 2010. Teatterin tiedotuskeskus. Helsinki.

Ahlroos Olli. Taidetanssin peruspilarit Suomessa, osa 1: Kansallisbaletti.

[Verkkodokumentti]. Helsinki: Liikekieli.com. Saatavuus

<<http://www.liikekieli.com/taiteentoimijat/412-taidetanssin-peruspilarit-suomessa-osa-1-kansallisbaletti.html>> (luettu 12.11.2011).

Autio Iris 2010. Suomen kulttuurirahasto hakemus 12.11.2010. Tanssin talo ry. Helsinki

Laento, Kari & Ståhle, Pirjo 2000. Strateginen kumppanuus – avain uudistumiskykyyn ja ylivoimaan. Helsinki: WSOY.

Lehtipuu, Petri & Monni Susanna, 2007. Synergia, vastuullisen yritystoiminnan menestysmalli. Helsinki: Talentum.

Liikanen, Hanna-Liisa 2010. Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia -ehdotus toimintaohjelmaksi 2010–2014. . [Verkkodokumentti]. Helsinki: Opetusministeriön julkaisuja 2010:1. Saatavuus

http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2010/Taiteesta_ja_kulttuurista_hyvinvointia.html?lang=fi (luettu 2.1.2011).

Ojasalo, Katri & Moilanen, Teemu & Ritalahti Jarmo, 2009. Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. 2009. Helsinki: WSOYpro Oy.

Rantanen, Tuomas 2012. Vaihtoehto Guggenheimille. [Verkkodokumentti]. Helsinki: Voima. Saatavuus <<http://fifi.voima.fi/blogikirjoitus/2012/tammikuu/vaihtoehto-guggenheimille>>

Suomen virallinen tilasto (SVT). Vapaa-aikatutkimus. [Verkkodokumentti]. Helsinki: Tilastokeskus. Saatavuus <<http://www.stat.fi/til/vpa/tau.html>> (luettu 12.11.2011).

Säännöt. 2010. Tanssin talo ry 2010. Helsinki.

Tanssin tiedotuskeskus. Suomalaisen tanssin historia pähkinänkuoressa.

[Verkkodokumentti]. Helsinki: Tanssin tiedotuskeskus. Saatavuus

<<http://www.danceinfo.fi/johdatus-tanssiin/suomalainen-tanssi/suomalaisen-tanssin-historia-paehkinaenkuoressa/>> (luettu 12.11.2011).

Toikko, Timo & Rantanen Teemu, 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy.

Haastattelut

Peltomäki, Hanna-Mari 2011. Projektipäällikkö. Tanssin talo ry. Haastattelut: 22.9., 16.11., 20.12.2011 ja 4.1.2012.

Erään suomalaisen tanssiopiston rehtori, jonka vastuulla on toiminnan organisointi, tilat ja johtotehtävät. Haastattelu: 9.12.2011.

Erään suomalaisen tanssiryhmän taiteellinen johtaja, jonka vastuulla on yhdistyksen taiteellisen sisällön tuottamisen lisäksi toiminnan kehittäminen. Sähköpostihaastattelu: 3.1.2012.

Erään suomalaisen voimisteluliikuntaseuran edustaja, jolla on kokonaisvastuu toiminnan organisoinnista ja kehittämisestä. Haastattelu: 2.1.2012.

Haastattelurunko

Tanssin talon pitkäaikaisten vuokralaisten kartoitus

Oman toiminnan esittely

1. Organisaatio
2. Toiminta lyhyesti (myös tulevaisuuden tavoitteet)
3. Toiminnan rahoittajat
4. Toiminnan määrä / kapasiteetti (esitysmäärä/vuosi, opetustunnit, asiakkaat jne.)
5. Asiakasryhmä ja määrä (katsojamäärät, oppilaat, asiakkaat jne.)
6. Tärkeimmät verkostot ja sidosryhmät

Vuokralaisena tanssin talossa

7. Tilan konkreettinen tarve
8. Tilan käyttötarve
 - Kuinka monta tuntia päivässä / kuukaudessa / vuodessa
 - Minä viikonpäivinä
 - Minä vuorokaudenaikana
 - Minä vuodenaikana (esim. erillisiä esitysjaksoja, lukuvuosi, ympäri vuoden)
 - Tarvitsetko useita tiloja samanaikaisesti? Mitä tiloja?
9. Lisäpalveluiden tarve / toivomus
 - Aulapalvelut, ravintolapalvelut jne.
10. Maksukyky eli mikä on konkreettinen maksuvalmius? Toimiston kuukausivuokra? Harjoitussalien vuokra esim. viikko / kuukausi? Esitystilan vuokra (esim. päivä)?
11. Mikä on mielestäsi Tanssin talon sijainnin merkitys omaa toimintaasi ajatellen? Kuinka kaukana keskustasta se voi mielestäsi sijaita? Millaisten kulkuyhteyksien varrella (bussi, metro, ratikka, oma auto, juna)?
12. Jos toimit Tanssin talossa, niin millaisia ovat asiakkaasi ja sidosryhmäsi jotka talossa kävisivät (tanssin harrastajia / ammattilaisia / katsojia jne.)? Millaisia toiveita kuvittelisit heillä olevan?
13. Tarjoaako Tanssin talo mahdollisuuden kehittää omaa toimintaasi? Jos kyllä, niin miten? Jos ei, niin miksi ei?

14. Olisitko valmis ostamaan Tanssin talon tarjoamia muita palveluita, esim. kirjanpito- ja yhteisesitteet, ompelupalvelut jne.?
15. Näetkö mahdollisuuksia yhteistyöhön muiden talossa toimijoiden (tanssiryhmät, -koulut, festivaalit, kehonhuolto jne.) kanssa? Millaista yhteistyötä?
16. Milloin olet valmis muuttamaan Tanssin taloon eli kuinka akuutti tilantarve on?
17. Mitä muuta toivot Tanssin talolta kuin tilan vuokranantajan roolia?
18. Onko organisaatiosi valmis toimimaan aktiivisesti mukana Tanssin talon toiminnan kehittämisessä (tapahtumat, tiedotus jne.) vai ainoastaan vuokralaisena ilman mahdollista synergiaa talon ja muiden vuokralaisten kanssa?